

## Verlag

Onderwerp                      Het bestemmingsplan Laan van Heemstede (naast 60), Puttershoek  
Datum                             22 oktober 2019  
Aanwezig

Wethouder P.J. van Leenen  
Mevrouw K. van Gammeren  
Mevrouw É. van Miltenburg

*Vooraf vraagt                      of hij het gesprek mag opnemen. Alle aanwezigen gaan akkoord met de geluidsopname. Het gesprek wordt opgenomen.*

Wethouder Van Leenen heet de aanwezigen welkom en volgt een voorstelronde. De wethouder geeft een korte introductie over de stand van zaken met betrekking tot het bestemmingsplan voor het bouwen van een extra woning naast Laan van Heemstede 60 in Puttershoek (hierna: het bestemmingsplan). De Raad van State heeft het bestemmingsplan dat voormalig gemeente Binnenmaas in procedure bracht vernietigd. In de uitspraak lijkt ruimte om met een aangepast bestemmingsplan opnieuw een procedure te starten om het bestemmingsplan te herzien. Het college heeft ingestemd om hieraan medewerking te verlenen als dit aangepaste bestemmingsplan wordt ingediend.

  geeft aan dat in het verleden veel voorgevallen is. De omwonenden voelen zich niet gehoord. Hun primaire bezwaar is de bouw van een woning op de planlocatie aan de Laan van Heemstede. Veel mensen zijn hier niet blij mee.   geeft aan niet te begrijpen het lint wordt uitgebreid. Ook   geeft aan dat zich niet gehoord te voelen. Zij wil graag meer uitleg over de 'ruimte-voor-ruimte regeling' en waar deze te vinden is.

De 'ruimte-voor-ruimteregeling' is bedoeld om verspreid liggende agrarische bebouwing (kassen) op te ruimen. Mevrouw Van Gammeren geeft aan dat deze regeling te vinden is in de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland en het bestemmingsplan voor het landelijk gebied. De oorspronkelijke provinciale 'ruimte voor ruimte-regeling' bestaat niet meer. Deze is overgegaan in een meer algemene regeling waarin nog steeds de voormalige regeling als 1 van de uitgangspunten is opgenomen. Afgesproken is dat de betreffende regelgeving wordt opgestuurd.

  vraagt hoe het bestemmingsplan eruit komt te zien. Wethouder Van Leenen geeft aan dat hij daarop nog geen exact antwoord kan geven. De saneringslocatie aan de Gatsedijk is losgelaten. Hiervoor in de plaats brengt de ontwikkelaar 1 of meer andere saneringslocaties in.

  en   geven aan dat de weg nu al te smal is. Je kunt er moeilijk keren en er komt veel vrachtverkeer langs. Het huis trilt. Dit zal alleen maar toenemen als de woning ook daadwerkelijk gebouwd wordt. Op dit punt is al eerder bezwaar gemaakt.



geeft aan dat ze zich in dit stadium wederom niet gehoord voelt. In de brief staat namelijk al dat medewerking is verleend. In de laatste alinea van de brief staat dat de gemeente de belanghebbenden graag betreft bij het planproces en welkom zijn voor een gesprek bij de wethouder. Betrokkenen hebben niet van de gemeente, maar 'via-via' gehoord dat er weer een aanvraag ligt. In de ogen van [naam] is hier geen sprake van vroegtijdig betrekken en wordt met dit gesprek geen dialoog aangegaan, omdat er al een besluit voor medewerking ligt.

Wethouder Van Leenen geeft aan dat er eerst een collegebesluit moest liggen voordat hij deze gesprekken aan kon gaan. Hierbij is zorgvuldig geprobeerd de omwonenden zo snel mogelijk te informeren. Er ligt nu een besluit om medewerking te verlenen, de formele bestemmingsplanprocedure moet nog helemaal worden doorlopen met alle wettelijk bepaalde momenten van zienswijzen.

geeft aan dat zij niet hebben verwacht dat er opnieuw een procedure opgestart zou worden, omdat de Raad van State het besluit heeft vernietigd. Er is ook geen bestuurlijke lus toegepast, wat maakt dat de Raad van State ook geen ruimte zag om dit besluit door de gemeente te laten repareren.

geeft aan dat door ervaringen uit het verleden ten aanzien van de toen gevolgde procedure het gevoel van wantrouwen is ontstaan. Er zit al veel tijd en geld door belanghebbenden in de procedure. Hij is teleurgesteld in de manier hoe zij destijds zijn behandeld.

geeft aan dat ook bij haar het gevoel van wantrouwen is ontstaan. Zij verwijst hier naar de handhavingszaak van de bebouwing verderop aan de Laan van Heemstede. Ook hierin voelen belanghebbenden zich niet gehoord omdat de gemeente niet handhavend optreedt. Dit terwijl er een verzoek tot handhaving ligt.

meent dat de Ruimte-voor-ruimte Regeling niet goed is toegepast. Zij zegt dat de Raad van State heeft geoordeeld dat er niet gebouwd mag worden. Daarbij is geen bestuurlijke lus toegepast. In de ogen van [naam] lijkt het erop dat hier alleen sprake is van een economisch belang. In het verleden zijn meerdere aanvragen ingediend om een woning te bouwen. Deze zijn allemaal afgewezen. Daarbij is altijd gezegd dat er niet gebouwd mag worden. Op deze locatie bouwen is ook in strijd met de gemeentelijke Structuurvisie.

Wethouder Van Leenen geeft aan dat het huidige college – als rechtsopvolger - het besluit van de toenmalige gemeente Binnenmaas uitvoert. Op deze wijze is sprake van een betrouwbare overheid, omdat al eerder toegezegd is om een procedure op te starten om te gevraagde woning mogelijk te maken. Daarbij worden nu de fouten in het bestemmingsplan hersteld.

geeft aan dat er ook nog andere geslaagde beroepsgronden waren dan alleen de saneringslocatie aan de Gatsedijk. Dit gaat om de inhoud van de woning en het beplantingsplan. De wethouder bevestigt dat het gaat om 3 beroepsgronden. Ook de 2 andere beroepsgronden moeten in een nieuw bestemmingsplan gerepareerd worden.

vindt de ruimte-voor-ruimte regeling maar een merkwaardige regeling. Wethouder Van Leenen geeft aan dat deze regeling tot stand is gekomen door de provincie Zuid-Holland. De provincie vraagt op deze manier om aan de kwaliteit van het landschap te werken. [naam] reageert hier



op dat juist door de bouw van de woning het landschap weer minder mooi wordt gemaakt. De wethouder geeft aan dat per saldo de bebouwing afneemt.

vraagt of er nog wat gedaan kan worden met de bezwaren. De wethouder antwoordt dat er nog mogelijkheden bestaan om de bezwaren in te dienen gedurende de nog op te starten procedure.

vraagt zich af of de nieuwe gemeente medewerking had verleend, als er geen toezegging lag van de voormalige gemeente Binnenmaas. Wethouder Van Leenen bevestigt dat ook in de huidige gemeente eenzelfde besluit zou zijn genomen. Dergelijke verzoeken om toepassing te geven aan 'ruimte voor ruimte' worden regelmatig toegepast.

vraagt zich af of de uitspraak van de rechter nog zinvol is. Wethouder Van Leenen geeft aan dat de uitspraak tot gevolg heeft dat de initiatiefnemer en de gemeente opnieuw haar huiswerk moeten doen. vraagt of er een andere manier is om daar een huis te bouwen dan via de ruimte-voor-ruimte regeling. Wethouder Van Leenen denkt op basis van de huidige regelgeving niet.

geeft aan dat eerdere verzoeken om daar een woning te bouwen zijn afgewezen. Op deze locatie bouwen is ook in strijd met de Structuurvisie. merkt op dat dit ook is ingebracht bij het beroepschrift. geeft nogmaals aan dat er geen bestuurlijke lus is toegepast. Vaak krijgen gemeenten een bestuurlijke lus, maar de rechter heeft gezegd er geen mogelijkheid is tot herstel. Als gewone burger denk je dat dan de procedure klaar is. Ze is erg teleurgesteld dat zij via-via hoorde dat er weer een aanvraag wordt ingediend.

Wethouder Van Leenen geeft aan dat er alles aan is gedaan om belanghebbenden zo vroeg mogelijk te informeren. Het betreurt hem dan ook dat dit niet gegaan is zoals beoogd. Wethouder Van Leenen benadrukt vroegtijdig het gesprek aan te willen gaan met de bewoners die bezwaren hebben tegen een plan. Hij geeft aan dat zijn deur altijd open staat.

geeft aan dit idee eerder niet te krijgen toen zij een gesprek hebben aangevraagd na de uitspraak van de Raad van State. Zij wilden graag een afsluitend gesprek. Wederom voelde ze zich niet gehoord.

Wethouder Van Leenen geeft aan dat het om een collegebesluit ging wat nog niet onherroepelijk was. Het is dan niet gebruikelijk om een gesprek aan te gaan. De wethouder erkent dat hij het nu achter gezien misschien anders had gedaan. Hij is blij elkaar nu dan toch te hebben gesproken. Met elkaar proberen we de Hoeksche Waard beter te maken en hier en daar knelt het soms, sluit de wethouder het gesprek af.





## Verslag

Onderwerp	Het bestemmingsplan Laan van Heemstede (naast 60), Puttershoek
Datum	6 november 2019
Aanwezig	Wethouder P.J. van Leenen Mevrouw K. van Gammeren Mevrouw É. van Miltenburg

Wethouder Van Leenen heet eerder een gesprek is geweest met spreekrecht in de raadsvergadering.

welkom. Vervolgens geeft de wethouder aan dat al en dat zij gebruik hebben gemaakt van hun wil zijn bezwaren graag gescheiden houden.

Wethouder Van Leenen legt uit dat het college heeft ingestemd om medewerking te verlenen aan de ontwikkeling als het aangepaste bestemmingsplan wordt ingediend.

geeft aan dat hij zelf ook het voornemen had om een nieuwe woning te bouwen. De gemeente gaf aan geen medewerking te kunnen verlenen. Op de door hem voorgestelde locatie ligt de bestemming 'Agrarisch met waarden' en daar mag niet op gebouwd worden. Dit terwijl zijn buurman wel een woning mag bouwen. vind dat teveel wordt gekeken naar de wensen van de projectontwikkelaar.

Wethouder Van Leenen geeft aan dat de 'ruimte-voor-ruimteregeling' is toegepast. Door verspreid liggende agrarische bebouwing (kassen) op te ruimen krijgt men het recht om een compensatiewoning te realiseren. In het voorgaande plan zat een fout in 1 van de saneringslocaties. Dit wordt in het nieuwe bestemmingsplan hersteld.

vraagt zich af of een nieuwe gemeente wel moet ingaan tegen de uitspraak van de Raad van State.

Wethouder Van Leenen geeft aan dat niet in wordt gegaan tegen de uitspraak. Het bestemmingsplan wordt verbeterd.

merkt op dat de rechter geen mogelijkheid tot herstel heeft geboden.

Mevrouw Van Gammeren legt de bestuurlijke lus uit.

vraagt wanneer de procedure wordt voortgezet.

Mevrouw Van Gammeren geeft aan dat dit nog onduidelijk is, maar verwacht het dit jaar nog. De actie ligt bij de initiatiefnemer om een (ontwerp) bestemmingsplan op te laten stellen. Als dit wordt ingediend, gaan we dit beoordelen of dit voldoet aan de huidige wet- en regelgeving.



geeft aan dat hij in overleg is gegaan met de omgeving om te kijken hoe het plan het beste ontwikkeld kan worden.

Wethouder Van Leenen geeft aan dat dit de rol van de gemeente is, namelijk overeenstemming bereiken over het bouwplan met de buurt. De gemeente maakt daarbij een afweging.

geeft aan dat nieuwe bewoners hebben geïnformeerd of zij ontwikkelingen kunnen verwachten. De gemeente gaf toen aan van niet. Twee maanden later lazen de nieuwe bewoners dat een nieuw bestemmingsplan in procedure wordt gebracht.

Wethouder Van Leenen kan daar geen oordeel over geven. Wij zijn gebonden aan regels. Een aanvraag wordt daarop getoetst. Indien de aanvraag aan de gestelde regels voldoet, dan verlenen wij medewerking.

geeft aan zelf ook oude gebouwen te hebben, maar dat de oppervlakte niet voldoende is om aan de saneringsregeling te voldoen. Daarnaast is het een kleine kavel waar niet veel op gebouwd mag worden.

geeft kort aan wat zich in het verleden heeft afgespeeld. begreep niet dat niets werd gedaan aan de illegale bebouwing van zijn buurman, maar juist op zijn perceel extra werd opgelet. Dit had tot gevolg dat een handhavingsverzoek werd ingediend. merkt op dat het handhavingsproces lang duurt.

Mevrouw Van Gammeren geeft aan dat een besluit is genomen op het verzoek om handhavend op te treden. Het besluit ligt nu bij de rechter.

Wethouder Van Leenen vraagt wat precies wilt.

geeft aan geen problemen te hebben met de nieuwe woning, alleen voor hem zijn er geen mogelijkheden om een woning te bouwen. geeft aan dat hij eerst zelf de planlocatie in eigendom had. Dit is bij de ruilverklaring gewijzigd. Juridisch steekt het.

Mevrouw Van Gammeren vraagt welke locaties in eigendom heeft. Nieuwbouw in het landelijk gebied kan alleen op basis van de 'ruimte-voor-ruimteregeling'. Binnenstedelijk is het makkelijker.

geeft aan in bezit te hebben. Hij wil de bebouwing slopen en zelf in een bungalow wonen.

geeft aan een bouwvergunning te hebben gedateerd uit 19 december 1937. Tot op heden mag hij een schuur bouwen.

Mevrouw Van Gammeren vraagt aan om na te denken over de ontwikkelingsmogelijkheden aan het perceel aan

Wethouder Van Leenen sluit het gesprek af.