

Gemeente Hoeksche Waard

Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland

Betreft: Bomenkap N489 (aangepaste nav gesprek)



Geachte college van B&W,

Op verzoek van uw jurist Jean-Paul Cok zend ik u hierbij een schriftelijk verzoek. Dit omdat om misbruik WOB tegen te gaan geen informatie verstrekt wordt via de e-mail.

Ten aanzien van uw besluit en heroverweging inzake bomenkap N489 doe ik alsnog beroep op uw bevoegd gezag om dit besluit te niet te doen.

Ik vraag u om in het kader van WoB inzage te geven in besluitvorming , rapportage onderzoek, bomenschouw. Dit om te heroverwegen welke stappen verder te nemen of wat de mogelijkheden zijn om alsnog dit besluit ongedaan te krijgen .

Het gaat me echt te ver, de emoties lopen hoog op , zodanig dat we zelfs na het besluit nog in de pen wil klimmen. De N489 met de bomenrij is zeer beeldbepalend voor Mijnsheerenland en Westmaas. Dit is de reden dat ik ben komen wonen in de Hoeksche Waard.

Gemeente heeft als reden opgegeven "einde levensduur" van 335 bomen langs de N489 in Hoeksche Waard. Gemeentebblad 2018, 262584.

Einde levensduur; vallen van dood hout op rijbaan kennelijk. Maar de bomen staan op veilige afstand van hoofdrijbaan. Is het niet eerder een risico berekening van wanneer ik "iets" op mn hoofd krijg? En is het echt een hele drukke weg waardoor veiligheid in het gevaar komt? Ja, de oversteek bij Westdijk / Westmaas op de dijk is gevaarlijk. Dat daar een rotonde komt of aanpassing voor veiligheid lijkt me logisch. Maar dan alle bomen kappen lijkt met te ver gaan.

Ik ken wegen in Rotterdam die drukker zijn en waarbij bomen 1m van de weg staan. Die moeten dan ook allemaal gekapt worden?!

Provincie en gemeente hadden ook de mond vol van , "landschappelijk wonen" ook wel "groen/blauw" in HW visie. Zogenaamd tussen het groen wonen en meer aandacht voor recreëren. Daar horen bomen toch ook bij? Wat is er nu nog over van die visie?

Wat is nu de echte reden van die bomenkap?

Wordt er ook rekening gehouden met CO2 huishouding, immers volwassen bomen nemen meer op. Ons landschap verschraalt, daarom meer boomoppervlakte nodig voor meer schaduw en breken wind.

Ik zie nergens het nut van het kappen van deze bomen. Kennelijk wil niemand het. Zie ook <https://petities.nl/>

Ik ben daarom erg nieuwsgierig naar de onderbouwing van het besluit. Al eerder zijn er tal van redenen geweest dat onderbouwing niet klopt. (zie: <https://www.ad.nl/rotterdam/einde-aan-massale-bomenkap-langs-n-wegen~a4f23869/>)

Ik zie graag de onderzoeken , bomenschouw en Visual Tree Assesment waarin de reden staat dat deze bomen gekapt moeten worden. Kunt u die mij opsturen?

Zolang de bomen nog staan kunt u met bevoegd gezag nog steeds dit proces stoppen. En dan is het gelukt: Overheid komt nader tot burger!

Met vriendelijke

