

Geertje de Schipper-Tinga

Van: Geertje de Schipper-Tinga
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 10:38
Aan: Tania Heimans
Onderwerp: RE: Technische vragen niet meer openbaar

Ha Tania,

Dank voor de linken en het meedenken en het geven van argumenten t.b.v. het borgen van een goed democratisch proces. T.a.v. de gestuurde linken, dat biedt duidelijkheid. Wat ik zie is dat hier niet sprake is van het openbaar maken van technische vragen en de beantwoording daarop in het raadsinformatiesysteem (dat kent enkel 'schriftelijke vragen'), maar dat deze worden gekoppeld aan het van toepassing zijnde agendapunt in de desbetreffende commissie. Dat is inderdaad een keuze, een commissielid stelt een vraag en de beantwoording ervan gaat naar alle commissieleden. Mijn inschatting is dat men vooral de beantwoording hier wil ontsluiten voor alle commissieleden, zodat deze leden deze vragen en antwoorden kunnen betrekken in de aanloop naar de oordeelsvorming over het aanhangige onderwerp.

Uiteraard prima om de discussie over de openbaarmaking van dit soort vragen en antwoorden te voeren. Hieraan kleven, zoals altijd bij veel zaken, voor- en nadelen. Het is zaak daarin een afgewogen keuze te maken. Ik stel voor om bij de evaluatie jouw argumenten in deze mee te nemen. T.a.v. het besluit in deze van het presidium, kan ik namelijk melden dat de meningen verdeeld waren. Het is ook om deze reden dat is afgesproken de huidige werkwijze te evalueren.

T.a.v. het voorbeeld wat je noemt. Zienswijzen die worden ingediend in een bestemmingsplanprocedure zijn gericht aan de raad en de raad moet bepalen of deze zienswijzen ontvankelijk en gegrond of ongegrond zijn. Bij gegronde zienswijzen leidt dit tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Het stellen van vragen is altijd in dat kader. Deze informatie is dus bedoeld voor de woordvoerders die hierover een standpunt moeten innemen en zich eerst hierover een beeld moeten vormen. De termijn voor het indienen van zienswijzen bedraagt zes weken. Deze zienswijzen kunnen daarna niet worden aangevuld, enkel mondeling worden toegelicht door de indieners. Anderen die geen zienswijzen hebben ingediend, zijn uitgespeeld, ook al zijn zij evt. belanghebbende. De technische vragen en beantwoording daarvan kan uiteraard interessant zijn voor de indieners van de zienswijzen en inwoners van het betreffende gebied waarop het bestemmingsplan betrekking heeft, maar gaat over feiten of verheldering van de stukken die voorliggen en is dus bedoeld om de woordvoerder zich een beeld te kunnen laten vormen over de nota van beantwoording, zoals is opgesteld onder verantwoordelijkheid van het college.

Met vriendelijke groet,

Geertje de Schipper-Tinga
griffier



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland

 0886473797

 www.gemeentehw.nl



Van: Tania Heimans <tania.heimans@gemeentehw.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 23:21

Aan: Geertje de Schipper-Tinga <geertje.deschipper@gemeentehw.nl>

Onderwerp: Re: Technische vragen niet meer openbaar

Ha Geertje,

Dank voor je toelichting.

Hierbij de openbare technische vragen die ik via de websites van de genoemde gemeenten vind:

Rotterdam:

https://rotterdam.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=technische+vragen&limit=10&document_type=&search=send

Voorbeeld Rotterdam:

<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10007498/1#search=%22technische%20vragen%22>

Dordrecht:

https://dordrecht.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=technische+vragen&limit=10&document_type=&search=send

Barendrecht:

https://barendrecht.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=technische+vragen&limit=10&document_type=&search=send

Zelf ben ik van mening dat openbare, niet politieke vraagstelling en beantwoording bijdraagt aan het democratisch proces bij besluitvorming en de transparantie daarvan. Bovendien ook wel zo praktisch. Nu heb ik bijvoorbeeld alle 13 zienswijzen, en de beantwoording, bij het bestemmingsplan Hoflaan Westmaas bestudeerd, en daarvan enkel indieners gesproken. Dit gaf aanleiding tot technische, dus niet politieke, vragen. Het is een plan dat naast de indieners nog meer belanghebbenden kent die waarschijnlijk veel interesse hebben in die vragen en de beantwoording omdat het hun leefomgeving betreft. Zij kunnen deze nu niet zien. Het wordt nu informatie onthouden als ik deze niet persoonlijk naar ze stuur door eerst mailadressen te achterhalen van alle indieners en andere belanghebbenden. Of ik moet de vragen en beantwoording oplezen tijdens een openbare vergadering, wat me ook niet efficiënt lijkt.

Het openbaar houden van technische vragen en beantwoording overstijgt naar mijn idee dus iedere politieke kleur en heeft te maken met het democratisch en transparante proces bij besluitvorming die direct van invloed is op levens van bewoners. Ja, daar hoort macht en tegenmacht bij en het is heel goed dat de griffie ervoor waakt dat ambtenaren daar geen speelbal van worden. Als een technische vraag toch politiek blijkt te zijn dan kan de griffie, de ambtenaar zelf en ook het college die vraag toch terugleggen bij de betreffende fractie? Geen openbaarheid meer lijkt me dan niet de oplossing. Maar ik begrijp dat ik op dit besluit van het presidium, waar ik vandaag per toeval achterkwam, geen invloed meer heb. Ik zal het dus als een gegeven moeten beschouwen. En voor mij geen enkel probleem om over dit besluit van mening te verschillen. Dat mag toch ook met de griffie? ;) Dank nogmaals voor je toelichting!

Hartelijke groeten,
Tania Heimans

Burgerraadslid GroenLinks

Van: Geertje de Schipper-Tinga <geertje.deschipper@gemeentehw.nl>

Verzonden: donderdag, oktober 21, 2021 9:25 PM

Aan: Tania Heimans

CC: Griffie gemeente HW

Onderwerp: RE: Technische vragen niet meer openbaar

Ha Tania,

Ik heb zojuist de websites bekeken van Rotterdam, Dordrecht en Barendrecht. Daar kom ik geen technische vragen en de beantwoording daarvan tegen, echter enkel schriftelijke vragen of vragen om inlichtingen ovg het RvO.

Technische vragen, zijn verhelderende vragen, vragen naar feitelijke informatie, die worden gesteld aan de behandelende ambtenaren (met cc aan de portefeuillehouder). Meestal gaat het over voorstellen die ter besluitvorming voorliggen, maar het kan ook andere feitelijke informatie zijn die wordt opgevraagd. Het zijn geen vragen ter politieke profilering. Dat is wel het geval bij schriftelijke (politieke) vragen die enkel door raadsleden gesteld kunnen worden.

De beeldvormende fase dient er vooral voor om als raads- en burgerlid je een beeld te kunnen vormen over de stukken die voorliggen. In die fase maakt van de beeldvorming ook uyt het vernemen wat de inwoners vinden van de stukken die voorliggen. In deze fase is er nog geen debat en is dus ook niet 'politiek' aan de orde. Het is vooral voor de inwoners van belang om te zien welke voorlopige standpunten de verschillende raads- en burgerleden hebben en hoe de onderlinge uitwisseling van standpunten leidt tot de definitieve standpunt- inname.

Overigens staat het ieder raads- en burgerlid vrij om de vragen en antwoorden op technische vragen uit te wisselen met inwoners, er rust immers geen geheimhouding op.

De antwoorden op de technische vragen zijn afkomstig vanuit de ambtenaren die de stukken hebben opgesteld en niet van het college (het is een vorm van ambtelijke bijstand). Het college is uiteraard wel eindverantwoordelijk voor de antwoorden. Het is zaak om (de feitelijke informatie afkomstig) van deze ambtenaren geen speelbal te laten waren tussen de coalitie en de oppositie.

Met vriendelijke groet,

Geertje de Schipper-Tinga

griffier



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland

 0886473797

 www.gemeentehw.nl



Van: Tania Heimans <tania.heimans@gemeentehw.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 17:25

Aan: Griffie gemeente HW <griffie@gemeentehw.nl>; Geertje de Schipper-Tinga <geertje.deschipper@gemeentehw.nl>

Onderwerp: Re: Technische vragen niet meer openbaar

Beste Wim en Geertje,

Zojuist heeft Vincent het 'Onderzoek raadsinstrument technische vragen' doorgestuurd en daarmee het advies om de technische vragen met beantwoording niet meer openbaar te maken. Een onderzoek uit juni, mogelijk heb ik het eerder gemist toen dit met de raad werd gedeeld?

Hij geeft aan dat daarnaast een argument was dat wij de enige gemeente zijn waar technische vragen openbaar werden gemaakt. Een kort kijkje op de gemeente websites van Rotterdam, Dordrecht en Barendrecht brengt mij daar echter bij actuele openbare technische vragen (expliciet als technische vragen benoemd).

Misschien kunnen jullie verduidelijken in hoeverre het openbaren van technische vragen in onze gemeente uitzonderlijk was?

Behalve de door mij hieronder (in mijn vorige mail) genoemde vragen, die voor mij niet zijn beantwoord door het doorgestuurde onderzoek, nog het volgende:

Tijdens de openbare beeldvorming worden (burger)raadsleden niet in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen bij bestemmingsplannen met of zonder zienswijzen, die dienen we als technische vragen in te dienen. Nu deze niet meer openbaar worden gemaakt kunnen belanghebbenden en indieners en journalisten niet zien of horen welke feitelijke (kritische) vragen wij stellen, en ook niet welke antwoorden wij hierop krijgen van het college. Is dat voor het democratisch proces en de transparantie niet onwenselijk?

Bovendien wordt de rol van de oppositie zo minder zichtbaar. Dit besluit vlak voor de verkiezingen lijkt me daarmee eveneens discutabel. Wat is hierbij de visie van de griffie?

Nu ben ik maar een burgerraadslid en heb ik veel respect voor jullie expertise, ik kijk daarom uit naar jullie antwoorden.

Hartelijke groeten,
Tania Heimans

Burgerraadslid GroenLinks

Van: Tania Heimans <tania.heimans@gemeentehw.nl>

Verzonden: donderdag, oktober 21, 2021 2:24 PM

Aan: Griffie gemeente HW; Geertje de Schipper-Tinga

CC: Vincent Rietvelt

Onderwerp: Technische vragen niet meer openbaar

Beste Wim en Geertje,

Dank voor het antwoord, Wim.

Ik begrijp dat de technische vragen ook beantwoord nu in het geheel niet meer openbaar worden gemaakt.

Is dat niet in strijd met openbaarheid van bestuur?

Is dit besluit en de motivatie hiervoor al met alle (burger)raadsleden en bewoners gedeeld?

Dit is immers nogal een ingrijpende beslissing. Zeker omdat ik heb vernomen dat het een argument was dat journalisten de vragen bij (directe) openbaarheid kunnen zien. Dit lijkt me een argument dat niet thuishoort in een rechtsstaat waar vrije journalistiek en openbaarheid van bestuur een groot goed is.

Ik hoop dan ook dat de beslissing om de technische vragen geheel niet openbaar te maken direct teruggedraaid kan worden. Volgens Vincent is dat ook niet wat er is afgesproken. Wederom lijkt het me verstandig als er notulen van de bijeenkomsten bij het presidium worden gemaakt om onduidelijkheden als deze te voorkomen.

Hartelijke groeten,
Tania Heimans

Burgerraadslid GroenLinks

Van: Griffie gemeente HW <griffie@gemeentehw.nl>

Verzonden: donderdag, oktober 21, 2021 1:45 PM

Aan: Tania Heimans

Onderwerp: RE: Technische vragen BP Hofstraat Westmaas - met adviesvraag beantwoording DEEL 1

Tania,

Dan gaan we deze vraagstelling en interpretatie van eerdere besluit, daar weggeleggen waar het antwoord vandaan kwam:
Presidium.

1. Ik vraag aan de 'griffie aanwezigen' wat hun beleving of verslaglegging is over dit besluit.
2. Als er nog licht zit tussen de interpretaties: dan is de vergadering van 8 november een mooie gelegenheid om
Vlees of Vis te bevragen.

Wordt vervolgd; en tot die tijd van helderheid blijven technische vragen zowel gesteld als beantwoord, achter een slotje.

Met vriendelijke groet,

Wim Peijs

raadsadviseur plv griffier

Van: Tania Heimans <tania.heimans@gemeentehw.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 13:18

Aan: Griffie gemeente HW <griffie@gemeentehw.nl>

Onderwerp: Re: Technische vragen BP Hofstraat Westmaas - met adviesvraag beantwoording DEEL 1

Beste Wim,

Van Vincent begrijp ik dat het presidium heeft vastgesteld dat technische vragen wel publiek worden gemaakt, maar pas na de beantwoording.

Zelf dacht ik dat dit de situatie al was omdat ik de technische vragen eerder al alleen via de website van de gemeente vond als ze beantwoord waren.

Daarom mijn vraag: worden de technische vragen nu ook niet meer na beantwoording publiekelijk inzichtelijk gemaakt?

Alvast bedankt voor het antwoord.

Hartelijke groeten,

Tania Heimans

Burgerraadslid GroenLinks

Van: Griffie gemeente HW <griffie@gemeentehw.nl>

Verzonden: donderdag, oktober 21, 2021 12:35 PM

Aan: Tania Heimans

Onderwerp: Technische vragen BP Hofstraat Westmaas - met adviesvraag beantwoording DEEL 1

Tania,

Zoals je hebt kunnen "meelezen", heb ik vragen aan het college en directiesecretaris doorgezet.

Ook notubox bevat jullie vragen: technisch en 'achter een slotje'

Het presidium als dagelijks bestuur van de gemeenteraad heeft onlangs vastgesteld dat het raadzaam is om de technische vragen vanuit de fracties, niet publiekelijk inzichtelijk te maken. Vincent als fractievoorzitter zou jou deze keuze nader moeten kunnen duiden. Zonder andersluidende tegenbericht houden wij ons als griffie aan die opdracht.

Het tweede deel van de vraagstelling: kom ik zo meteen in een nieuwe mail op terug.

Met vriendelijke groet,

Wim Peijs

raadsadviseur plv griffier