



Gemeente Hoeksche Waard
t.a.v. College van B&W
Postbus 2003
3260 EA OUD-BEIJERLAND

Hilversum 2 juni 2023

Onderwerp Indiening Woo-verzoek inzake integriteitsschendingen

Geachte leden van het College van B&W,

Namens [REDACTED] dienen wij bij u een Woo-verzoek in. Graag ontvangen wij kopie van documenten bij of onder u inzake integriteitsschendingen.

Wat we precies in kopie opvragen, wordt hieronder nader uitgewerkt.



Inleiding op het Woo-verzoek

Integriteit en integriteitsschendingen zijn een aandachtspunt bij bestuursorganen.

Het Ministerie van BZK is leidend in de definitie van integriteitsschendingen en levert voor landelijke bestuursorganen een bindende onderverdeling onder meer vastliggend in het 'Landelijk modelformulier registratie integriteitsschendingen'.

Dit is voor gemeenten niet bindend maar wel richtinggevend. Hieronder volgt de definitie van BZK.

Een reeks van gemeenten maakten hun integriteitsschendingen al openbaar.

De definitie van BZK:

Er is sprake van een integriteitsschending als een medewerker in strijd met de voorschriften van een organisatie handelt of op andere wijze de normen en waarden niet naleeft.

■ wil een zo compleet mogelijk beeld maken van integriteitsschendingen bij en onder gemeenten. Daartoe vragen we per casus een aantal velden op. De precieze omschrijving staat in de volgende paragraaf.

Het Woo-verzoek concreet

Van alle integriteitsschendingen bij of onder u over het tijdvak van 1 januari 2020 t/m 31 december 2022 ontvangen wij graag per casus in kopie onderstaande velden. Per casus worden in kopie opgevraagd:

1. Jaartal van de melding
2. Type integriteitsschending
Bij de type-indeling sluiten we aan bij de indeling die u hanteert. Illustratieve voorbeelden van typen integriteitsschendingen zijn:
 - Misbruik van de positie en/of bevoegdheden
 - Belangenverstremming
 - Financiële schendingen en/of verduistering
 - Ambtelijke of bestuurlijke corruptie
 - Fraude waaronder valsheid in geschrifte en belastingontduiking
 - Lekken en/of misbruik van informatie
 - Ongepaste communicatie
 - Uitoefening van [fysiek] geweld, bedreiging en intimidatie
 - Ongewenste omgangsvormen
 - Ongepaste gedragingen in de privésfeer
 - Misbruik en/of oneigenlijk gebruik van bedrijfsmiddelen
 - Overtreding interne regels
 - Schending van de geheimhoudingsplicht
3. Subtype integriteitsschending
Hier wordt bedoeld op de onderverdeling in typen, punt 2, die u hanteert.
4. Omschrijving van de casus zoals in de melding opgenomen zoals b.v. BZK die hanteert, ontdaan van op personen herleidbare aspecten. Bevindt een goede omschrijving zich in uw databestanden, dan kan daarmee volstaan worden, zie toelichting en voorbeelden hieronder.
5. Is de melding gegrond verklaard? Ja/nee.
6. Is onderzoek gedaan? Ja/Nee. Zo ja, de bestaande conclusies en aanbevelingen.
7. Afdoening: bestuurlijk, ambtelijk of strafrechtelijk waaronder gesprek, berisping, waarschuwing, aanzegging, maatregel, voorwaardelijke actie, overplaatsing, demotie, aangifte of ontslag.

Toelichtingen:

- We willen geen kopie van meldingen die voor 1 januari 2020 gedaan zijn maar hun afdoening in het opgegeven tijdvak hebben.
- Van meldingen binnen het opgegeven tijdvak willen we de afdoening ontvangen. Ook als die na het opgegeven tijdvak valt.
- Een goede omschrijving van een casus is die zoals BZK die hanteert, dus niet alleen benoeming type, subtype en niet alleen algemene termen maar een beschrijving van het voorval of de voorvallen. Zie ook onderstaande voorbeelden.

Voorbeelden van type, subtype, omschrijving en afdoening:

- BZK: Onder type 'ongewenste omgangsvormen' valt onder meer het subtype 'seksuele intimidatie' met als omschrijving: Seksueel getinte opmerking. Afdoening door middel van corrigerend gesprek.
- BZK: Onder type 'financiële schendingen' valt bij hen onder meer het subtype 'fraude' met als omschrijving: Medewerker dient opzettelijk foute declaraties in en wordt hiervoor schriftelijk berispt.
- BZK: Onder type 'Lekken en misbruik en/of achterhouden van en/of ongeoorloofd omgaan met informatie' valt bij hen onder meer het subtype 'Ongeoorloofd raadplegen van informatie uit vertrouwelijke registers' met ditmaal als omschrijving: Onderzoek heeft dit niet aangetoond.
- OM: De omschrijving van een casus luidt daar: Medewerk(st)er doet melding dat hij/zij op verzoek van een collega een bankrekening heeft geopend en deze vervolgens tegen betaling ter beschikking van een derde heeft gesteld. De conclusie van het uitgevoerde onderzoek: Werkgever en werknemer zijn schriftelijk overeengekomen dat de arbeidsovereenkomst is beëindigd.

De inzet van weigergronden

Mocht u op een of meer onderdelen overwegen over te gaan tot niet-integrale verstrekking van het gevraagde dan verzoek ik om:

- proportionele weigeringen,
- per, deel van een te weigeren document of paragraaf om motiveringen overeenkomstig Woo, Awb, EVRM, waaronder het noodzakelijkheidsvereiste in EVRM art. 10, en overeenkomstig geldende jurisprudentie.
- indien u de toegang tot delen weigert, verzoek ik inzake die delen om verstrekking van ambtshalve beperkte versies van het document of de paragraaf met in meest subsidiaire posities samenvattingen met tenminste de naakte feiten [term van De Afdeling van de Raad van State].



Verstrekkingvoorkeur

Voor de wijze van openbaarmaking volg ik Woo art. 2.4.1 t/m 2.4.6 waarbij mijn eerste voorkeur is om de documenten, digitaal en inclusief hun metadata, per mail of anderszins digitaal te ontvangen in vormen die inleesbaar zijn in Word of Excel.

Beslistermijn, overleg en het tijdsvereiste

Wij hechten aan een behandeling van dit verzoek in lijn met Woo art. 4.1.5 en gaan akkoord met een primaire beslissing 42 dagen na ontvangst van dit verzoek.

Met vriendelijke groet,

