

7-3-2024

Geachte [REDACTED]

Ik neem nogmaals contact met u op als spreekbuis namens bewoners/direct betrokkenen Zoomwijck.

Wij kregen verschillende e-mail reacties op toegevoegde e-mail adressen welke niet kon worden afgeleverd na verzenden, afgelopen dinsdag.

Het adres van [REDACTED] en [REDACTED] blijken niet correct te zijn geweest in onderstaande mail.

Ik ben op zoek gegaan naar de juiste e-mail adressen door telefonisch contact op te nemen met gemeente, maar kreeg te horen dat deze adressen onder de privacy wetgeving vallen?! Hoogst merkwaardig aangezien het niet om persoonlijke maar om bedrijfs-/gemeente-contact gaat en wij uitvoerig contact hebben gehad voorheen als spreekbuis.

Afijn ik kreeg het advies zelf de adressen samen te stellen (zoals gebruikt voorheen) echter nu met @gemeentehw.nl aan het einde, waarvan akte.

Op advies is [REDACTED] ook toegevoegd.

Tevens ontvingen wij een (automatisch) bericht dat u tot 14-3-2024 afwezig bent maar willen zeker zijn dat de door eerder gestelde termijn van 2 weken voor aandragen van argumenten niet overschrijden zoals bedoeld in uw eerder schrijven.

Hierom herhalen we de mail eerder verstuurd (zie hieronder) aangevuld met argumenten welke wij inmiddels ontvingen van bewoners na deze gesproken te hebben en op de hoogte gebracht van ontvangen e-mail d.d. 20 februari als reactie op bezwaar d.d. 7 oktober. Dit, mede aangezien u aangegeven heeft in uw schrijven d.d. 16 oktober 2023, ontvangen door ons op 20 februari j.l. dat de verstrekte vergunning nog eens bekeken zal worden op basis van gegronde argumenten aangevoerd door direct betrokkenen.

U stelde dat vergunning procedure en aanvraag door Korbatjo is verlopen zoals het hoort. Iets wat wij bewoners bestrijden aangezien wij geen enkele kennis hebben gehad van voorgenomen plannen tot ontvangst circulaire 7 oktober. Dit was uitsluitend een melding, geen voorlichting aan bewoners en direct betrokkenen.

Daarbij komt dat wij als spreekbuis herhaaldelijk hebben geïnformeerd naar de status en/of optie van mogelijk een kunstgras veld in onze buurt, bij zowel gemeente, Korbatjo alsook directie scholen gemeenschap Willem van Oranje. Wij kunnen u berichten tot in wel 2016 laten toekomen van betrokken partijen dat "indien er sprake zou zijn van aanleg kunstgrasvelden, wij als direct betrokkenen worden geïnformeerd"....

Verder is het voor ons bewoners (zonder voorlichting vooraf) lastig te beargumenteren wat deze verandering tot gevolg heeft voor de (woon)omgeving en met name het woon-genot. Zo heeft er pas een parkeer onderzoek plaats gevonden, na realisatie van het oprichten van het clubhuis van Korbatjo op huidige locatie, dus achteraf!

Dat dit onderzoek heeft plaats gevonden tijdens de zomerstop van Korbatjo betreuen wij bewoners nog tot de dag van vandaag, gezien de overlast die wij tijdens het seizoen ondervinden en bemerken een toename hiervan de laatste jaren.

Dit laatste sluit ook aan bij een argument van buurtbewoners dat door het toepassen van kunstgrasveld de activiteiten en dus drukte alsook parkeer overlast nog verder gaat toenemen. Er zal dus door deze ontplooiing van Korbatjo op de locatie opnieuw moeten worden bekeken (niet tijdens zomerstop graag....) of dit wel allemaal past binnen de beschikbare (parkeer)ruimte. En wat de gevolgen zijn op ons woongenot waarbij frequentie van spelen en trainen alsook het aantal spelers belangrijk is.

Ook benadrukken bewoners keer op keer dat het niet te begrijpen valt dat een actieve en groeiende vereniging als Korbatje (aantal leden groeide van 50 tot +300 tegenwoordig) op deze locatie, in een woon buurt en naast woonhuizen (op minder dan 20mtr afstand), gehandhaafd blijft. Dit terwijl er op 2 km afstand een sportcomplex Kikkershoek is gerealiseerd. Met voldoende parkeer gelegenheid als ook faciliteiten om gast spelers vanuit het gehele land te ontvangen.

Iets wat in onze buurt niet mogelijk is *zonder overlast te veroorzaken* op druk bezochte sportdagen/nationale wedstrijden.

Een aspect welke zeker bij het correct informeren van de buurt bewoners onder de aandacht was gebracht bij het (tijdig) voorlichten van de buurtbewoners/direct betrokkenen.

Verder vernamen wij vanuit bewoners dat het bezwaarlijk is dat het kunstgrasveld het dichtste tegen de bewoonde huizen is gerealiseerd. [REDACTED] berichtte de gemeente dit al eerder per schrijven en dat het verwonderlijk is dat er juist hiervoor gekozen is. Wij bewoners hadden bij overleg ook graag inspraak gehad en onze zorgen voor deze positie uitgesproken, iets wat ons niet geboden is door gekozen procedure cq het niet voor inlichten.

Daarbij komt nog dat het kunst-grasveld op een helft is aangebracht, niet volledig. Wat betekend dat het onderhoud voor de overige helft nog steeds moet gaan plaatsvinden. Maaien, bemesten enz. moeten nog steeds gaan plaatsvinden op het natuurlijke gras. Enkele bewoners vragen ons dan ook, hoe de financiële verantwoording/afweging voor deze investering is gemaakt en door wie precies.

Er is een aanzienlijke investering gedaan maar de kosten van onderhoud blijven (gedeeltelijk) bestaan. Zeker geen besparing van 50% ons inziens aangezien het aanvoeren van materieel gelijk blijft en dat er alleen op een stukje arbeid of bemesting bespaard kan gaan worden. Het onderhoud en kosten blijven dus in grote mate bestaan naast de investering (lees: afschrijving) van het kunstgrasveld.

Gemeente geldende betalende bewoners in onze buurt willen graag opheldering over deze uitgave en kosten alsook welk deel voor rekening is van gemeente.

Wij als spreekbuis verzoeken daarom ook op basis van openbaar van bestuur inzage in de financiële uitgave betreffende dit kunstgras-veld bij gemeente en of subsidie is verstrekt alsook in welke bedragen er door de vereniging zelf is bekostigd hierin. Naast een berekening van onderhoud kosten en bezuiniging hierop.

Tenslotte de veld-verlichting die is opgesteld en inmiddels 2x is ontstoken en direct tot reacties leidde. U heeft als gemeente hierop al diverse klachten ontvangen begrijpen wij uit gesprekken met de buurt. Van [REDACTED] als ook van [REDACTED] welke beide direct betrokkenen zijn. Het mag duidelijk zijn dat de verlichting niet alleen schokkend is voor buurt bewoners maar ook direct opvalt en overlast veroorzaakt. Inmiddels is er, op uw reactie naar

[redacted] contact opgenomen met meldpunt Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid/evenementen om de opgestelde verlichting te komen bemeten/testen en beoordelen.

Dit omdat korbatjo, welke toegezegd heeft dit te verbeteren, maar dit niet doet. Op de avond dat afstellen zou plaatsvinden is er niets aan de verlichting gewijzigd of zelfs maar gemeten. Verschillende bewoners hebben dit zelf waargenomen en bewijst (wederom) dat Korbatjo als eenling binnen onze buurt opereert, zonder rekening te houden met de omgeving/omwonende.

Graag uw reactie per e mail op: [redacted]

Hoogachtend,

[redacted]
[redacted]
[redacted]