

# 4344\_20211006\_Inhoudelijke vragen / opmerkingen plan Ooststraat

woensdag 6 oktober 2021

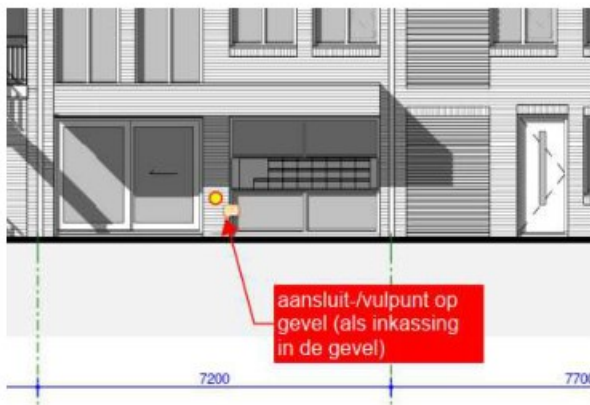
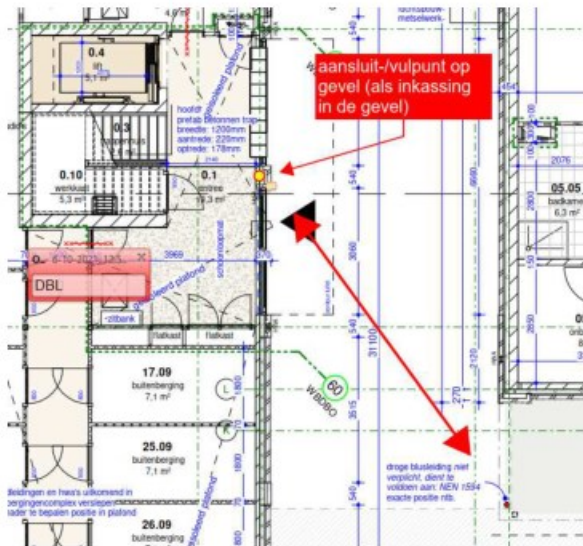
## **Brandveiligheid (VRZHZ)**

Uit de 1e beoordeling (quick scan) is gebleken dat de ingediende aanvraag en de daarbij behorende gegevens onvoldoende zijn voor een volledige / positieve beoordeling.

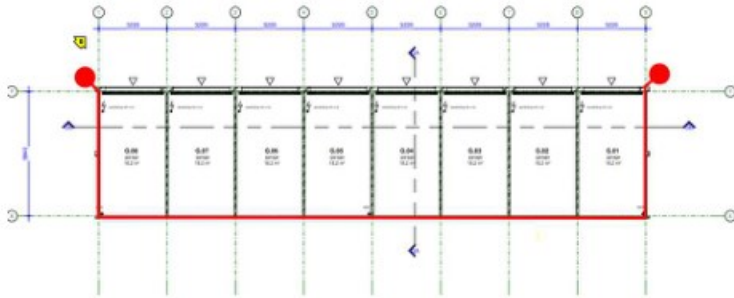
- *Quicksan.....betekent dit dat de definitieve beoordeling nog moet plaatsvinden?*

De volgende gegevens ontbreken of zijn onvolledig en dient u aan te laten vullen:

- ☑ • Ten aanzien van het rapport van m3e gelden de volgende opmerkingen:
  - in het rapport ontbreekt de verwijzing naar / uitwerking van hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit (zowel in inhoudsopgave als rapport zelf). Er is voor het bouwplan n.l. ook sprake van o.a. rookmelders, zelfsluitende deuren, vluchtrouteaanduiding, draagbare blustoestellen en de droge blusleiding (zie plattegrondtekeningen Rood Ros Architecten). Het rapport dient hierop te worden uitgebreid / aangevuld.
  - op pagina 7 "Brandoverslag" wordt gesteld dat de oostgevel grenst aan gemeentegrond / openbaar gebied. Dit is echter niet (geheel) het geval en geldt alleen voor het deel met openbare parkeerplaatsen. In het rapport dient aanvullend te worden vermeld dat het gebouwdeel wat hier niet grens aan de gemeentegrond, op grond van spiegelsymmetrische bepaling, brandwerend dient te worden aangeduid / uitgevoerd (incl. WBDBO in minuten aangeven).
  - op pagina 7 en 8 "Brandoverslag" staat niets vermeld over de gevels van de garageboxen. Hiervan staan echter 3 gevels op / nabij de perceelsgrens dus die dienen, op grond van spiegelsymmetrische bepaling, ook brandwerend dient te worden aangeduid / uitgevoerd. Dit in het rapport vermelden (incl. WBDBO in minuten).
  - in het rapport wordt niets gezegd over de droge blusleiding (DBL). In eerdere vooroverleggen is door brandweer VRZHZ echter geadviseerd (geen eis) om een DBL aan te brengen op grond van inzetdiepte (dus niet op grond van hoogte gebouw). De DBL staat ook weergegeven op de plattegrondtekeningen van Roos Ros Architecten op as 8 (nabij buitengalerij). Deze dient derhalve ook benoemd te worden onder verwijzing naar hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit. ZIE VERDER VOOR ANDER LOCATIE VAN DE DBL ONDERSTAAND PUNT !
- *M3E heeft rapportage aangepast.*
- ☑ • N.a.v. vooroverleggen met mijn collega ██████████ van brandweer VRZHZ is besloten om te voorzien in een droge blusleiding (DBL). Dit op basis van inzetdiepte t.b.v. repressief optreden door de brandweer en haar advies (geen eis) m.b.t. de DBL. De DBL staat nu op de plattegrondtekeningen van Roos Ros Architecten weergegeven op as 8 (nabij buitengalerij). Deze positie dient echter te worden gewijzigd. De DBL (incl. aansluitpunten) dient op elke bouwlaag op tekening te worden weergegeven in het trappenhuis. Hierbij kan worden gekozen voor 2 opties:
  - 1) de BDL in het schalmgat van het trappenhuis.
  - 2) de DBL in het trappenhuis aan de binnenzijde van de buitengevel (dus tegenover de trap). Voordeel hiervan is dat de DBL / stijgleiding mogelijk in de spouw kan worden opgenomen.
 Daarnaast dient het aansluit-/vulpunt in de buitengevel (bij trappenhuis) op de plattegrond- en geveltekening te worden weergegeven.
- *Onderstaand voorstel is verwerkt.*

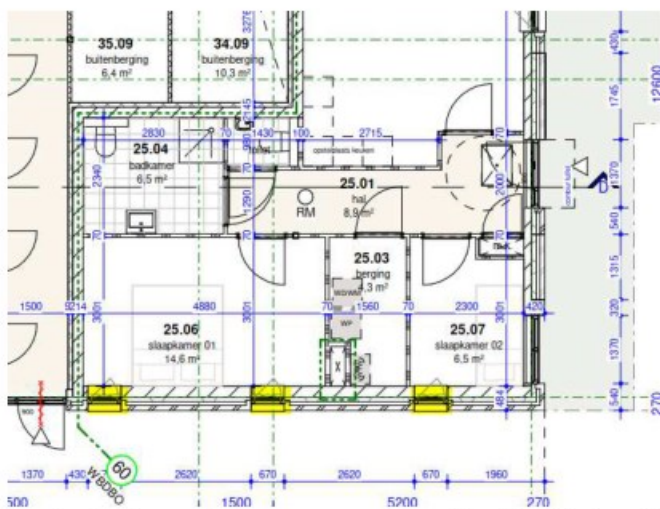


- De brandwerendheid van de oostgevel dient op plattegrond- en geveltekening van Roos Ros Architecten te worden weergegeven (WBDBO in minuten).
  - *Wordt hiermee de gevel op as 15 bedoeld? Zie pagina 7 van rapport M3E; dit is toch niet benodigd? Wij gaan uiteindelijk wel mee in dit advies. Is dus verwerkt.*
- De brandwerendheid van de 3 gevels van de garageboxen op / nabij de perceelsgrens dient op tekening 4344-DO-050 van Roos Ros Architecten te worden weergegeven (WBDBO in minuten).
  - *30 minuten grens is verwerkt*



BEGANE GROND

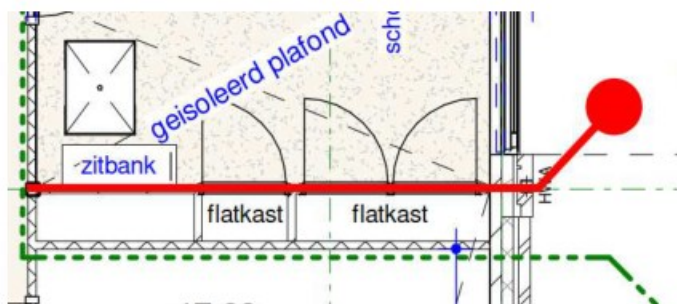
- ✓ • Op de doorsnedetekening van Roos Ros Architecten dient de brandwerendheid van de vloeren en scheidingswanden te worden weergegeven (WBDBO in minuten).
  - *Alle horizontale en verticale scheidingen zijn verwerkt*
- Op de plattegrondtekening van de begane grond van Roos Ros Architecten dienen de raamconstructies op as A (van woning 25) brandwerend te worden weergegeven (WBDBO in minuten).
- ✓ ➤ *Gaan we verwerken*



- ✓ • Op de plattegrondtekeningen van Roos Ros Architecten dient in het renvoer achter "Rookmelder" nog aanvullend "conform NEN 2555" te worden vermeld.
  - *Hebben we verwerkt*
- ✓ • In de entreehal / trappenhuis zijn 2 flatkasten gesitueerd. Aangezien deze in een extra beschermde vluchtroute zijn gelegen dienen deze kastconstructies ten minste te voldoen aan brandklasse B en rookklasse s2, bepaald volgens NEN-EN 13501-1. Dit dient op de plattegrondtekening van Roos Ros Architecten te worden vermeld (bijv. in renvoer) en t.z.t. ook middels productinformatie te worden aangetoond.
 

Een andere optie is om deze flatkasten ten minste 30 minuten brandwerend uit te voeren.

  - *Wij zullen de 30 WBDBO scheiding over flatkasten heen tekenen en deuren voorzien van dranger.*



- In de entreehal / trappenhuis is een zitbank gesitueerd. Het is onduidelijk uit welk materiaal deze zitbank bestaat. Aangezien deze zitbank in een extra beschermde vluchtroute is gesitueerd kan deze in geval van brand, afhankelijk van het materiaal, een reëel brandgevaar opleveren. Daarom dient te worden aangetoond (bijv. middels een certificaat of productinformatie) dat de bank uit onbrandbare materialen bestaat.
  - *Graag als voorwaarde opnemen; Tzt een certificaat indienen*

- In woning 27 op de 1e verdieping ontbreekt de rookmelder in de woonkamer (i.v.m. vluchten vanuit slaapkamer via woonkamer). Deze rookmelder op de plattegrondtekening weergeven.
  - *Hebben we inmiddels verwerkt*
- In studio 18 op de begane grond ontbreekt de rookmelder in de woonkamer (is in naastgelegen studio 19 wel aanwezig). Deze rookmelder op de plattegrondtekening weergeven.
  - *Hebben we inmiddels verwerkt*
- In woning 26 bevindt zich tussen de woonkamer en het balkon een "onbenoemde ruimte". Indien deze ruimte als verblijfsruimte dient (bijv. zitgelegenheid) dan dient de woonkamer te worden voorzien van een rookmelder (i.v.m. vluchten vanuit "onbenoemde ruimte" via woonkamer). De rookmelder dan op de plattegrondtekening weergeven.
  - *Rookmelder is verwerkt*
- In het compartiment met de bergingen (overige gebruiksfunctie) ontbreken draagbare blustoestellen en vluchtrouteaanduidingen. Deze op de plattegrondtekening weergeven en in het renvooi opnemen.
  - *Vluchtrouteaanduiding is toch niet vereist voor overige gebruiksfunctie, cf artikel 6.24.*
  - *Idem voor brandbestrijding art. 6.29.*
  - Ondanks het advies van mijn collega ██████████ (zie mail d.d. 02-07-2021 aan de heer ██████████ en ██████████ van Roos Ros Architecten) is besloten om de wenteltrap ter hoogte van as C-06 niet door te laten lopen naar de begane grond. In geval van brand in een tussenwoning op de 1e verdieping van dit gebouwdeel zal men dan via deze wenteltrap naar boven moeten vluchten om via de galerij van de 2e verdieping het trappenhuis (of de galerij tussen as F en K van het naastgelegen gebouw) te kunnen bereiken. Dit is niet verboden, maar op z'n zachtst gezegd wel een zeer onnatuurlijke wijze van ontvluchting.
 

Om deze reden is het van belang dat bij brand op de 1e verdieping op de 2e verdieping zo rookvrij als mogelijk kan worden gevlucht. Dit houdt in dat er zich, ter voorkoming van brand-/rookverspreiding op de galerij op de 2e verdieping, geen doorvoeringen / kieren / openstaande naden mogen bevinden nabij of tussen de buitengevels van de woningen op de 2e verdieping en de aansluitende galerij.

Dit houdt in dat de locaties van de HWA's mogelijk dienen te worden aangepast. Dit is niet vereist als de HWA in de betonvloer van het balkon naar de buitenrand van het balkon wordt gevoerd / versleept.

    - *De aansluiting van de (zinken) HWA is waterdicht, dus ook te stellen rookdicht. Dit moet toch voldoende zijn?*
  - In het detailboek van Roos Ros Architecten ontbreken de volgende details:
    - detail aansluiting brandwerende scheidingswand met de verdiepingsvloer;
    - detail aansluiting brandwerende scheidingswand met het dak.

Voorgenoemde details zijn noodzakelijk ter beoordeling van de waarborging van de WBDBO. Deze daarom aan het detailboek toevoegen.

    - *Volgens de indieningsvereisten zijn alleen gezichtsbepalende details noodzakelijk (ivm beoordeling redelijke eisen welstand). Graag dit als voorwaarde opnemen.*
    - Van de houten gevelbekleding dient t.z.t. middels een certificaat of testrapport te worden aangetoond dat deze ten minste voldoet aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
    - *Graag als voorwaarde opnemen; Tzt een certificaat indienen*