

Beslisnota

Vertrouwelijk

Aan: Erik van Heijningen en Adriaan van der Wulp
Van: Kernteam asielopvang
Zaaknummer: Z/24/242784
Documentnummer: 878847
Portefeuillehouder: Burgemeester en wethouder RO
Datum: 09-08-2024

Onderwerp

Extra locatie asielopvang in Hoeksche Waard.

Advies

1.

[Redacted text block]

Argumenten

1.1 Onder inwoners van Hoeksche Waard is het draagvlak om extra vluchtelingen op te vangen sterk afgenomen. De teneur in de samenleving wordt negatiever, vindt daarin steun in de 'kleur' van het huidige kabinet en het draagvlak voor opvang neemt daarmee af. De PVV is de grootste partij in de Hoeksche Waard met ruim 20% met uitschieters naar 24% bijvoorbeeld in Numansdorp.

[Redacted text block]

1.2 De koers van het huidige kabinet over de spreidingswet is onduidelijk.

Onduidelijk is of en wanneer het kabinet komt met een voorstel om de spreidingswet in te trekken. Een andere koers van het kabinet heeft invloed op het politiek bestuurlijke en maatschappelijke draagvlak in Hoeksche Waard. Dat kan alsnog, op een later moment extra weerstand opleveren.

1.3 Betrouwbaarheid en transparantie van de gemeente zijn in het geding

In gemeente Hoeksche Waard is het gebruikelijk (en afgesproken met de raad) dat er voor opening en/of uitbreiding van een opvanglocatie een uitgebreid consultatieproces wordt doorlopen met omwonenden/inwoners, voorafgaande aan definitieve besluitvorming. Waarbij de eventuele geuite zorgen/ bezwaren worden meegewogen in het besluit. Dit draagt bij aan transparantie en betrouwbaarheid van de gemeente.

[Redacted text block]

[Redacted text block]



R

1.5 Een grote locatie vraagt meer inzet van veiligheidsdiensten zoals politie, waarvan we niet weten of dat beschikbaar is.

Belangrijke partners zoals politie, BOA's en veiligheidsregio's, maar ook Omgevingsdienst, GGD en Waterschap kunnen door de vertrouwelijkheid nu nog niet betrokken worden, waardoor we niet weten welke (operationele) risico's er nu buiten beeld blijven. Bekend is dat het aantal vragen en meldingen richting de gemeente toeneemt en extra capaciteit zal vragen. Een groot aantal opvangplekken op een locatie heeft ook gevolgen voor de beheersbaarheid op de locatie zelf en daarbuiten. Het COA is verantwoordelijk voor wat op het eigen terrein gebeurt, daarbuiten niet.

1.6 De omgeving is niet verkeersveilig voor het opvangen van asielzoekers.

Ondanks maatregelen zoals recreatieruimte, winkeltje en activiteiten zullen bewoners van het terrein af gaan, te voet of op de fiets. Buiten het terrein komen ze direct op de weg, die ook gebruikt wordt door landbouwverkeer. Zorgen voor een verkeersveilige situatie vraagt extra investeringen (geld en capaciteit). Onduidelijk is of er grond beschikbaar is of kan komen die daarvoor ingezet kan worden. De gemeente is verantwoordelijk voor deze aanpassing, als we dat belangrijk vinden.

1.7 Omwonenden kennen de wegen om bezwaar te maken.

R

Risico's

1.1 Gemeente Hoeksche Waard draagt niet extra bij aan het terugdringen van het tekort aan opvangplaatsen en het ontlasten van het aanmeldcentrum in Ter Apel.

Gemeente Hoeksche Waard heeft altijd haar verantwoordelijkheid genomen in het bijdragen aan en het realiseren van opvang van vluchtelingen. Daar wijken we nu vanaf, wat tot teleurstelling zal leiden bij het COA. Elk bed dat niet wordt gerealiseerd is er één te weinig op dit moment.

Volgens de spreidingswet moeten wij voorzien in 550 opvangplekken voor asielvluchtelingen. Met de komende uitbreiding van het AZC komen we uit op 500. Met een extra, tijdelijke, locatie bieden we veel meer opvang dan gevraagd.

Alternatieven

Het alternatief is dat we wel meewerken aan een vorm van een opvanglocatie. Daarin zijn meerdere varianten mogelijk;

- Opvang van 430-480 asielzoekers. Een maximaal gebruik van de locatie met bebouwing in 1 bouwlaag. Dit is vergelijkbaar met de omvang van het AZC in 's-Gravendeel.
- Opvang van circa 860-960 asielzoekers. Een maximaal gebruik van de locatie in 2 bouwlagen. Deze schaalgrootte van opvang lijkt 'on-Hoeksche Waards' groot te worden. Dat kan een afschrikwekkend effect hebben, heeft gevolgen voor de beheersbaarheid van en op de locatie, de zichtbaarheid van de bewoners in de omgeving en de gebruikmaking van infrastructuur en voorzieningen in de omgeving. Zowel landelijk als in de regio zie je dat steeds meer de voorkeur



uitgaat naar opvanglocaties met een kleinere schaalgrootte, zowel voor beheersbaarheid als leefbaarheid.

- Een opvanglocatie met minder dan 430 asielzoekers. Dat heeft geen invloed op de gevraagde inzet van capaciteit bij de gemeente, dezelfde processen en werkzaamheden moeten immers worden doorlopen. Een kleinere opvang capaciteit kan mogelijk wel zorgen voor meer draagvlak onder inwoners en de omgeving.

Voordat door het college een afgewogen besluit over de alternatieven kan worden genomen, zullen de argumenten 1.1 t/m 1.7 door het COA en de gemeente verder uitgezocht en uitgewerkt moeten worden.

Bijlagen

- Nadere toelichting beslisnota extra opvanglocatie Hoeksche Waard
- Bijlage stand van zaken asielschip en uitbreiding AZC 's-Gravendeel