



Klacht [J]

Van [J]

Datum Do 10-4-2025 11:00

Aan [J]

1 bijlage (24 kB)

klacht dhr. [J] (via Whatsapp ontvangen).docx;

Hoi [J]

Bijgaande klacht ontving ik deze week in mijn werkvoorraad. Dit betreft een meneer die vorig jaar juni ineens bij de gemeente op de stoep stond nadat hij uit het AZC was gezet.

[J] heeft naar aanleiding van zijn bezoek vorig jaar de volgende terugkoppeling gemaakt:

Vanmiddag hebben we met een aantal mensen van 13.15 tot 16.00 uur gewerkt aan een casus. Casus kwam via collega [J] van receptie Oud-Beijerland bij [J] binnen. Er stond een meneer aan de balie die hulp nodig had. Eerst telefonisch geprobeerd meneer te woord te staan. Ging moeizaam, meneer is twee jaar in Nederland, spreekt Arabisch en gebrekkig Nederlands. Even daarna via Teams/laptop [J] gesprek met meneer gevoerd. [J] en meneer in een kamer in gemeentehuis, [J] via Teams aangesloten.

Betreft een 19 jarige statushouder die vanwege het overtreden van de regels per 19 juni uit COA-opvang AZC Balk is gezet. Dit houdt in dat hij geen recht (meer) heeft op onderdak en inkomen van COA.

Meneer was voor huisvesting door COA gekoppeld aan gemeente Hoeksche Waard, maar deze koppeling is ook vervallen op het moment dat de COA-rechten op opvang vervielen. Meneer kwam bij ons om een woning en hulp vragen. Wij hebben hem uitgelegd dat wij geen hulp kunnen bieden omdat hij de COA-regels zeker vier keer heeft overtreden (in het gesprek gaf hij aan dat dit zelfs nog wel vaker is gebeurd).

Meerdere mensen zijn geraadpleegd over de casus: [J]

Opvang De Overbrugging aantal keren gebeld, kreeg geen contact.

Via [J] is politie op de hoogte gesteld (wijkagenten hadden andere prioriteiten dus kwamen niet naar gemeentehuis om meneer mee te nemen naar een daklozenopvang.

[J] zag in het dossier van meneer (Taakstellingvolgsysteem COA waarin wij toegang hebben) dat er ergens in onze gemeente familie woont. Daar hebben we meneer naar toegestuurd. Hij heeft geen inkomsten maar nog wel een buskaart.

Aan mij nu om hierop te reageren. Naar mijn idee verviel bij uitschrijving uit het COA, de koppeling aan onze gemeente en daarbij ook onze huisvestingsplicht. Ik heb geen idee waar meneer nu verblijft, dit kan ik ook niet opmaken uit zijn brief. Ik weet niet wat de gevolgen zijn voor de gemeente als ik deze meneer terugverwijs naar het COA en dit een juridisch staartje krijgt. Ik heb onze regievoerder COA hier ook over gesproken en ook hij zegt hem in eerste instantie te verwijzen naar zijn laatste locatie, dat was tot 19-6-2024 AZC Balk. Via daar kan hij vervolgens worden verwezen naar JZ van het COA.

Alvast bedankt voor het even meekijken/denken.

Met vriendelijke groet,

[J]

[J] Team Participatie en Leefbaarheid



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[J]



www.gemeentehw.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter