

[Redacted] J

Van: [Redacted] J
Verzonden: donderdag 12 juni 2025 10:56
Aan: [Redacted] J
Onderwerp: FW: Casus [Redacted] J 6e mail [Redacted] J
Categorieën: WOO

Van: [Redacted] J
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 15:20
Aan: [Redacted] J <[Redacted] J>
Onderwerp: RE: Casus [Redacted] J

Het is precies zoals je zegt, hij was ontkoppeld van onze gemeente. Dus geen zorgplicht vanuit ons. Weet jij ook waarom hij niet bij zijn tante kon verblijven?

En ja, het is niet anders...hij heeft opvang. Bij de MO Nissewaard gaat het op precies dezelfde manier.

Dit is zo ontzettend lastig he, het is schrijnend maar wij zijn niet aan zet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J
Regisseur Sluitende Aanpak

Mijn werkdagen zijn: maandag, dinsdag, woensdagmorgen en donderdag



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[Redacted] J
[Redacted] J



www.gemeentehw.nl



Van: [Redacted] J <[Redacted] J>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 15:09
Aan: [Redacted] J <[Redacted] J>
Onderwerp: RE: Casus [Redacted] J

Ik heb contact gehad met onze regievoerder bij het COA. Hij is bij uitzetting erop gewezen contact te zoeken met het juridisch loket van VluchtelingenWerk. Hij had toen 4 weken de tijd om bezwaar te maken op zijn uitzetting.

Dat heeft hij niet gedaan. Er is wat dat betreft nu niets meer te regelen. Iedereen die hier (inmiddels) bij betrokken is, is van mening dat het logisch is dat hij nu opgevangen wordt in de regio waar hij ook dakloos is geworden.

Tijdens het gesprek met [J] is hem geprobeerd uit te leggen dat hij geen recht meer heeft op een woning in de Hoeksche Waard omdat hij vanwege uitzetting door het COA ontkoppeld was van onze gemeente. [J] heeft geloof ik nog wel gebeld met de overbrugging, maar kreeg geen contact. Ook met de politie is gesproken en die zouden komen, maar toen toch ook niet vanwege andere prioriteiten. Uiteindelijk zag ik dat hij familie had wonen in Puttershoek en is hij daar naartoe gestuurd.

Van zijn 2^e bezoek weet ik zoals gezegd praktisch niets. Ik heb alleen gehoord dat hij in een tentje voor de deur lag.

Hadden we als gemeente hier beiden keren anders mee om moeten gaan? Hij gaat in zijn brief heel erg in op de basale humanitaire hulp die wij niet zouden hebben geboden i.h.k.v. de zorgplicht en onze verwijtbaarheid daarin.

De brieven van meneer zijn mijns inziens inderdaad ook niet door hemzelf geschreven 😊

Van: [J] <[J]>

Verzonden: donderdag 1 mei 2025 14:48

Aan: [J] <[J]>

Onderwerp: RE: Casus M. [J]

Hoi [J]

Hm dit is heel jammer zeg.

Alleen meneer gaat er wel aan voorbij dat hij door zijn gedrag eruit is gezet. Hebben wij ook al contact gehad met het COA daar?

En ja, ik heb meneer gesproken (toen hij hier voor de deur lag) maar was niet betrokken bij het verwijderen door de politie.

Want hoe is dat toen verlopen toen [J] of jij betrokken waren (dat was de dag ervoor toch)? En [J] van het Wijkteam ook toch. Want die heb ik nog benaderd die dag.

Ik ben overigens heel erg verbaasd hoe goed deze meneer Nederlands kan schrijven...

Met vriendelijke groet,

[J]

Regisseur Sluitende Aanpak

Mijn werkdagen zijn: maandag, dinsdag, woensdagmorgen en donderdag

 **gemeente**
Hoeksche

Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



www.gemeentehw.nl



Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: donderdag 1 mei 2025 14:21

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: Casus M. [redacted]

Goedemiddag,

Ik had gereageerd op de klacht van meneer [redacted] en had de hoop dat, gezien het feit dat hij opgevangen kon worden in Leeuwarden, hiermee de zaak afgesloten kon worden.

Echter heb ik onderstaande reactie ontvangen:

Geachte mevrouw [redacted],

Hartelijk dank voor uw reactie op mijn brief van 5 april jl. Hoewel ik uw antwoord waardeer, zie ik mij genoodzaakt om opnieuw te reageren, aangezien uw brief niet of slechts gedeeltelijk ingaat op de kernpunten die ik onder de aandacht heb gebracht.

Zoals eerder aangegeven, richt mijn verzoek zich niet uitsluitend op huisvesting, maar in de eerste plaats op het weigeren van basale humanitaire hulp (zoals onderdak, voedsel en medische zorg) op een moment dat ik in een acute crisissituatie verkeerde. U schrijft dat de gemeente “niet (meer) verantwoordelijk is voor huisvesting”, maar hiermee wordt voorbijgegaan aan de bredere zorgplicht die voortvloeit uit het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de menselijke waardigheid.

Daarnaast verwijs ik naar uw opmerking dat ik zou zijn doorverwezen naar een opvanglocatie in Leeuwarden. Hierbij wil ik de volgende vragen stellen:

Waarom werd ik doorverwezen naar een andere gemeente in plaats van dat uw gemeente zelf hulp bood?

Ik heb specifiek hulp bij u gezocht, en het had op zijn minst binnen uw morele en menselijke verantwoordelijkheid gelegen om mij tijdelijk op te vangen of naar een lokale oplossing te zoeken.

Bovendien wil ik u erop wijzen dat de nachtopvang in Leeuwarden slechts 's nachts onderdak biedt. Overdag moet ik de locatie verlaten. Hierdoor ben ik momenteel genoodzaakt om in een tent op de oever van een rivier in Leeuwarden te verblijven. Alleen 's avonds keer ik terug naar de nachtopvang om daar te slapen. Dit is geen structurele of menswaardige oplossing.

Ik verzoek u dan ook dringend om mijn situatie opnieuw te beoordelen en de kwestie met de nodige ernst en menselijkheid te benaderen. Ik ben bereid u een foto van mijn tent toe te sturen. Indien gewenst, kan ik ook mijn exacte locatie delen zodat u dit zelf kunt controleren.

Daarom verzoek ik u nadrukkelijk om antwoord op de volgende vragen:

1. Waarom is mijn situatie niet individueel beoordeeld op humanitaire gronden?
2. Waarom ben ik doorverwezen naar een andere regio in plaats van lokaal geholpen?
3. Waarom is er politie ingeschakeld in plaats van maatschappelijke ondersteuning?
4. Welke protocollen hanteert uw gemeente in soortgelijke acute noodsituaties?
5. Wordt mijn melding formeel onderzocht of slechts informeel besproken?

Tot slot verzoek ik u opnieuw om deze brief te beschouwen als een formeel verzoek tot transparantie, verantwoording en – indien van toepassing – schadeherstel. Ik vertrouw erop dat de gemeente haar verantwoordelijkheid serieus neemt en bereid is tot reflectie en heroverweging.

In afwachting van uw inhoudelijke en schriftelijke reactie verblijf ik,

Als gemeente moeten we hier uiteraard op reageren. Maar eerst wil ik dan nog wel wat dingen scherp hebben.

 J Zou jij na kunnen gaan hoe het nu zit met de opvang in Leeuwarden? Ik was van mening dat hij ook daadwerkelijk begeleiding zou krijgen. Als hij overdag in een tentje moet bivakkeren lijkt me dat ook nog niet heel ideaal. Ik wil ook gerust bellen, maar omdat jij al de contacten hierover met hebt gehad, is het misschien handiger dat jij dit doet.

 J Kan jij nog iets betekenen wat betreft de beantwoording van de vragen van meneer? Ik ga ze iom JZ niet één voor één beantwoorden, maar meer algemeen. Was jij nou degene die erbij was toen meneer door de BOA's bij de bushalte is gezet? Het 2^e bezoek van meneer weet ik namelijk niet veel vanaf en daar refereert hij wel naar.

Ik ga alvast kijken hoever ik kom wat met zijn vragen.

Bedankt!

Met vriendelijke groet,

 J
Adviseur Team Participatie en Leefbaarheid

 gemeente
Hoeksche Waard

Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 J



www.gemeentehw.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen