

Voorstel

Aan: het college

Van:  Opvoeden en Opgroeien

Zaaknummer: Z/24/230774

Documentnummer: 

Portefeuillehouder: wethouder 

Datum: 31 maart 2025

Onderwerp

Project Ontmoetingspunten voor Jongeren 2024 – JOP 's-Gravendeel.

Beslispunten:

Akkoord gaan met de realisatie van een ontmoetingsplek voor jongeren in 's-Gravendeel bij de splitsing van de Trekdamseweg met de Strijenseweg.

Inleiding

In november 2022 is het projectplan Ontmoetingsplekken voor Jongeren vastgesteld door het college. Met het project wil het college in 10 dorpen een ontmoetingsplek creëren voor jongeren. Het college wil per dorp een advies voorgelegd krijgen over de locatie waar een jongerenontmoetingsplek (JOP) het beste gerealiseerd kan worden. Een JOP is een element in de openbare ruimte gekenmerkt door een overkapping en een zitfunctie. Het college heeft in het najaar van 2023 drie nieuwe dorpen uitgekozen waar een ontmoetingsplek gerealiseerd moet worden. Dit voorstel gaat specifiek in op de kern 's-Gravendeel.

Beoogd effect

In 2025 wordt er in 's-Gravendeel een ontmoetingspunt voor jongeren ingericht bij de splitsing van de Trekdamseweg met de Strijenseweg. Op deze plek kunnen jongeren elkaar op een prettige manier ontmoeten. De primaire functie is ontmoeten. Daarnaast kan de locatie ook fungeren als een verwijsplek wanneer jongeren elkaar ontmoeten op locaties in 's-Gravendeel die niet wenselijk zijn.

Argumenten

1.1 Het voorstel past binnen het vastgestelde projectplan: ontmoetingspunten voor jongeren.

De ontmoetingsplek wordt gerealiseerd op een passende locatie. Hierbij is er rekening gehouden met de doelgroep, veiligheid, leefbaarheid en beheersbaarheid. Na uitgebreid overleg en onderzoek tussen dorpsprofessionals, afdelingen binnen de gemeente, jongeren en de omgeving is de groenstrook bij de splitsing van de Trekdamseweg met de Stijenseweg de locatie die in aanmerking komt voor een ontmoetingsplek.



1.2 Locatiekeuze

De locatie is naar voren gekomen na uitgebreid onderzoek door de projectleider JOP, afdeling openbaar beheer, het jongerenwerk, politie, handhaving, team verkeer, team vergunningen, jongeren en burgerinitiatief.

- De locatie heeft een goede bereikbaarheid.
- Bij participerende jongeren is er getoetst of ze gebruik willen maken van de beoogde locatie.
Het jongerenwerk heeft dit nog breder onder de doelgroep uitgevraagd. Daarop is de reactie dat jongeren de locatie geschikt vinden.
- De locatie heeft geen andere inrichting (recreatie, hondentoilet, etc.) die andere doelgroepen aantrekken.
- De grond is al in beheer van de gemeente. Afdeling vergunningen geeft aan dat plaatsing van een JOP mogelijk is maar, het perceel heeft ook een waterkundige functie. Daarom moet er in de vergunningsfase altijd nog overleg plaatsvinden met het dijkbeheer van Waterschap Hollands Delta.
- Er zijn geen direct aangrenzende woningen. (Dichtstbijzijnde woning op 150meter).
- Naast het perceel is 1 ondernemer actief.
- De locatie biedt mogelijkheden tot het inrichten van sociale controle.
- Er zijn slechts beperkte civiele werkzaamheden nodig om de locatie geschikt te maken, dit is het plaatsen van verharding, een opstelplaats voor fietsen en verlichting. Er is verlichting in de omgeving aanwezig, mogelijk geeft dit al voldoende lichtcapaciteit.

1.3 Geen alternatieve locatie

Het vinden van een geschikte locatie in 's-Gravendeel verliep moeizaam. Eerder is er geïnvesteerd op de locatie bij de betonplaten aan de Kilweg. Tijdens de voorfase heeft er een bewonersinformatieavond plaatsgevonden om het plan voor een JOP aan de Kilweg met hen te bespreken. Deze avond bracht veel nieuwe inzichten op het gebied van veiligheid zoals risico's over het snelstromende water van de Kil, het gebruik en inmenging van andere doelgroepen op de locatie, veiligheidsrisico's rondom de Kiltunnel.

Daarnaast was veel weerstand uit de omgeving. Omwonenden gaven aan te allen tijde bezwaar te maken en juridische stappen te ondernemen wanneer plannen worden doorgevoerd. Op basis van de nieuwe veiligheidsinzichten is besloten om nog meer locaties te onderzoeken die een beter alternatief zijn. Inclusief de aanloopfase naar de Kilweg zijn er in totaal 11 locaties onderzocht, te weten:

- Havenweg/ Gorsdijk
- Havenweg/ Dura Vermeer
- Boven havendijk
- Hendrik Hamerstraat
- Molendijk/ Dagpauwoog
- Molendijk/ oude Vlasschuur



- Bevershoekstraat
- Gorsdijk/ Griendweg
- Schenkeltje (veldje ijsvereniging)
- Kilweg

Redenen om een locatie af te wijzen waren:

- Het past niet binnen de Omgevingswet.
- Te dicht bij ondernemers of woningen.
- Te ver van de bewoonde omgeving waardoor jongeren aangeven de locatie niet te willen bezoeken
- lastige beheersmaatregelen rondom veiligheid.
- Te grote gevolgen voor inmenging met andere gebruikers op de locatie.

Uiteindelijk bleven de locaties aan de Kilweg en Trekdamseweg/Strijenseweg over als potentiële locaties.

De Locatie aan de splitsing met de Trekdamseweg/Strijenseweg is geselecteerd als beste locatie. Deze locatie krijgt voorkeur boven de Kilweg omdat:

- Er op de locatie nog geen inrichting is voor andere doelgroepen. Dit voorkomt problemen met de inmenging met andere eindgebruikers.
- Het een verdere afstand heeft tot snelstromend water van de Kil.
- Het een verdere afstand tot de overgang boven de kiltunnel, welke veiligheidsrisico's meebrengen.

1.4 Dit voorstel is integraal vastgesteld

De locaties en de alternatieven zijn onderzocht met team vergunningen, team openbaar beheer, team veiligheid, team opvoeden en opgroeien, team verkeer, team handhaving, politie en het jongerenwerk. Daarnaast is er input geleverd vanuit participerende bewoners uit 's-Gravendeel en de werkgroep  uit 's-Gravendeel.

Kanttekeningen

Onderhevig aan vergunning- en bezwaarprocedure.

Voor het plaatsen van de JOP moet er een omgevingsvergunning aangevraagd worden. Omdat de locatie ook een waterkundige functie heeft moet afdeling vergunningen altijd nog in overleg met het Waterschap Hollands Delta. Deze formele omgevingsvergunning kan aangevraagd worden na akkoord van het college op de beoogde locatie.

2.1 Bezwaar

De omgeving van de Trekdamseweg/Stijenseweg geeft aan dat ze begrijpen dat er een locatie voor jongeren moet komen maar dat ze de locatie onhandig gekozen vinden. Onderwerpen die ze vooraf al kenbaar hebben gemaakt zijn:

a) Verkeersveiligheid: De omgeving geeft aan dat de wegen langs de locatie gebruikt wordt als 'racebaan'. Daarnaast is er een onderneming waarbij er sprake is van vrachtverkeer. De omgeving stelt dat de locatie ongeschikt is en mist een uitgebreid verkeersveiligheidsplan.

Er is advies ingewonnen bij het team verkeer. Verkeerstechnisch is de veiligste optie om een JOP te plaatsen in een zone met een snelheidslimiet van 30 km/h (vaak rondom woonwijken). De wegen rondom de beoogde locatie zijn ontsluitingswegen en hebben een snelheidslimiet van 60 km/h. De beoogde locatie van de JOP ligt niet direct tegen de weg aan en wordt



gescheiden van de weg door een fietspad en trottoir.

Voor voetgangers en fietsers die vanuit de dorpskern komen, is het noodzakelijk om vanaf het fietspad of trottoir de weg over te steken om de JOP te bereiken. Hoewel er momenteel wegmarkeringen zijn die een oversteekplaats aanduiden, kunnen oversteekbewegingen de kans op conflictsituaties vergroten. Daarnaast is onderhoud nodig om de markeringen weer goed zichtbaar te maken.

De verkeerssituatie is beoordeeld op basis van de V85-norm, die bepaalt of de weginrichting aansluit bij het de verkeerssnelheid van 85% van de weggebruikers. Uit deze analyse blijkt dat de weginrichting voldoet aan de norm. Ook is de verkeersintensiteit op deze locatie onderzocht, waarbij geen opvallend hoge drukte is vastgesteld.

Door een strategische plaatsing van de JOP en civiele inrichting is het mogelijk om voldoende afstand te houden tot de weg en het vrachtverkeer. Er moet worden voorkomen dat de JOP een afleidende factor vormt voor weggebruikers.

b) Interacties tussen jeugdgroepen: De locatie zit dicht op het jongerencentrum Orion. De doelgroep die elkaar ontmoeten in het jongerencentrum en de doelgroep die elkaar ontmoeten in de openbare ruimte hebben andere gedragingen. Er is vrees voor een inmenging met negatief effect.

De [REDACTED] geven aan dat ze denken dat er voldoende afstand tussen de voorzieningen is. De verwachting is dat inmenging niet snel zal gebeuren. Ook is er een verschil tussen het type voorzieningen. Een JOP is een voorziening in de openbare ruimte, jongerencentrum ORION is een binnen accommodatie welke op gezette tijden geopend is.

c) De buurt geeft aan zorgen te hebben over een toename van overlast. Het viaduct geeft met name in de vuurwerkperiode meer overlast. Daarnaast zijn er gebeurtenissen in het dorp geweest die deze zorg versterken.

Vanuit het projectplan is er aandacht voor het inregelen van toezicht op de locatie. Dit gebeurt onder andere doordat handhaving en politie de locatie meenemen in hun surveillanceronden. Daarnaast zal ook het jongerenwerk de locatie frequent bezoeken. Door middel van de omgeving en passerend verkeer is er ook een vorm van sociaal toezicht mogelijk. Op basis van meldingen kunnen we passend reageren op ongewenste situaties. De omgeving wordt ook gevraagd om meldingen te maken via het FIXI-systeem, via het algemeen nummer van de politie en bij een acuut gevaar via 112. Als gemeenschap moeten we zorgen voor een veilige leefomgeving. Zonder meldingen weten we onvoldoende waarop acties uitgezet moeten worden.

Duurzaamheid

Er wordt zoveel als mogelijk gebruik gemaakt van lokale aanbieders voor het realiseren van een JOP. Bij de keuze voor de overkapping wordt gekeken naar duurzame materialen die lang meegaan, geluidsarm zijn en niet makkelijk kapot te krijgen zijn.

Financiën

De benodigde middelen voor het realiseren van een JOP zijn via het college uitvoeringsprogramma 2022-2026 door de raad beschikbaar gesteld voor de jaren 2023 tot en met 2025. Daarin zijn er per jaar middelen opgenomen om JOP's te realiseren. De kosten van een JOP vallen onder het drempelbedrag volgens de regels Nota Waardering en afschrijving vaste activa [REDACTED]. De totaalkosten voor de fysieke JOP in 's-Gravendeel en inrichting



van terrein met afvalbak en verharding worden geschat rond de € [redacted] K. Samen met de adviseur financiën is beoordeeld dat dit binnen de begrote middelen voor 2025 past.

Communicatie

Bij de uitvoering van dit plan zijn verschillende dorpsprofessionals nauw betrokken. Dit zijn vertegenwoordigers van de politie, handhaving, jongerenwerk en openbaar beheer. Zij stemmen regelmatig met elkaar af om de voortgang en eventuele knelpunten te bespreken. De projectleider zorgt voor een informatieoverdracht naar zowel de ambtelijk opdrachtgever als de verantwoordelijke wethouder. Daarnaast zijn er contactmomenten geweest met team vergunningen, team verkeer en inwoners van 's-Gravendeel, waarbij hun input is meegenomen in de het proces.

Participatie van jongeren.

Een actieve groep jongeren is betrokken bij het proces en neemt deel aan overlegmomenten. Zij denken actief mee over de inrichting en het gebruik van de locatie, waardoor zij zich medeverantwoordelijk voelen voor het succes van het project. Om hun betrokkenheid te versterken, worden zij ondersteund en begeleid door het jongerenwerk. Dit zorgt ervoor dat hun ideeën en zorgen serieus worden genomen en praktisch kunnen worden uitgewerkt.

Communicatie met omgeving

Om de omgeving te betrekken bij de plannen, zijn meerdere informatiebijeenkomsten georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomsten heeft de gemeente de plannen gepresenteerd en is er ruimte geboden voor vragen, opmerkingen en suggesties. De opgehaalde feedback is geanalyseerd en verwerkt in dit collegevoorstel. Naast deze bijeenkomsten heeft er ook overleg plaatsgevonden met betrokken inwoners van 's-Gravendeel en een vertegenwoordiger van het [redacted] U. Dit heeft bijgedragen aan een breder draagvlak en een beter inzicht in de wensen en zorgen van de gemeenschap.

Media-aandacht

De plannen om een Ontmoetingspunt voor jongeren in 's-Gravendeel te realiseren hebben veel aandacht gekregen in de media. In de berichtgeving werd echter vaak de nadruk gelegd op mogelijke overlast en ongewenst gedrag van jongeren, wat een eenzijdig beeld creëerde. Om een evenwichtiger perspectief te bieden, werkt de gemeente samen met de afdeling communicatie aan een gemeente-breed artikel. [redacted] e

Communicatie voorafgaand aan plaatsing

Zodra het collega akkoord is voor de locatie, is het essentieel dat de direct omwonenden en andere betrokkenen die eerder hebben deelgenomen aan de informatiebijeenkomsten tijdig en transparant worden geïnformeerd. De projectleider zal deze communicatie zorgvuldig afstemmen met de afdeling communicatie, de ambtelijk opdrachtgever en de wethouder. Vervolgens zal de vergunningaanvraag openbaar worden bekendgemaakt, zodat alle belanghebbenden op de hoogte zijn van de formele besluitvorming en de vervolgstappen.

Communicatie na plaatsing

In de eerste drie maanden na plaatsing wordt er een logboek bijgehouden waarin meldingen en signalen met betrekking tot de locatie worden geregistreerd. De projectleider is



verantwoordelijk voor deze monitoring en analyseert de verzamelde informatie om te beoordelen hoe het proces verloopt en of bijsturing nodig is. Daarnaast blijft er een nauwe communicatielijn bestaan tussen de politie, handhaving en het jongerenwerk. Eventuele zorgen of incidenten worden direct gedeeld met de projectleider, die indien nodig, in overleg met de betrokken partijen, passende maatregelen kan nemen. Indien noodzakelijk wordt de situatie geagendeerd in het interne netwerkoverleg jeugd om structurele oplossingen te bespreken en de samenwerking tussen de betrokken instanties te versterken.

Uitvoering

Er is een vergunning nodig voor het realiseren van de ontmoetingsplekken. Bij akkoord voor de locatie wordt een vergunning aangevraagd voor het realiseren van een ontmoetingsplek. De reactietermijn hiervoor is 6 weken, daarna geldt een bezwaartermijn van 6 weken. Bij het toekennen van de vergunning wordt de overkapping besteld. De gemiddelde levertijd is 10-12 weken. Het kan nog enkele maanden duren voordat de overkapping er daadwerkelijk staat.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Verslag

Vergadering van [redacted] (team O&O, projectleider JOP)
Onderwerp Dorpsoverleg 's-Gravendeel JOP
Locatie / Tijd Maasdam, kamer 0.04 / 27-02-2024, 1400h-1500h
Aanwezig [redacted] (jongerenwerk welzijn HW),
[redacted] (adviseur opvoeden & opgroeien HW),
[redacted] (wijkagent),
[redacted] (handhaving)
[redacted] (projectleider JOP HW)

Agendapunt	Door wie
1. Welkom	Vincent
2. Beeld op straat	Door aanwezigen
3. Keuze Locaties	Door aanwezigen
4. Wat verder ter sprake komt	Door aanwezigen
5. Acties	Vincent

1. Welkom

Mededelingen:

- Handhaving > [redacted]

- Handhaving > [redacted]

- Politie > [redacted]

2. Beeld op straat.

Algemeen straatbeeld omtrent jeugd in de openbare ruimte is rustig.

a) een groep jongeren die zich met name verplaatst op de fiets.

Omvang 10-15 personen. Leeftijd 12-15jaar. [redacted]

b) Irisstraat / jumbo.

Omvang van de groep is wisselend. leeftijd 18+. [redacted]

c) Rozenerf- Weegje.

Omvang van de groep is wisselend. Leeftijd 21+. [redacted]

[Redacted text block]

d) Nieuwe club bij Orion binnen, Groep 8 leeftijd, zitten op basisschool de Schelf
Omvang: ongeveer 10. [Redacted text block]

3. Keuze voor Locatie

Vanuit het verleden weten we dat het lastig kan zijn om in 's-Gravendeel een geschikte locatie te vinden doordat veel grond in het beheer van Rijkswaterstaat is. Overige locaties lijken minder geschikt doordat deze te dicht bij bewoning staan.

a) Tegenover JC Orion.

Niet wenselijk. [Redacted text block] geeft aan dat dit een negatieve invloed zal hebben op het beleid om jongeren rondom JC Orion juist naar binnen te halen. En eventuele negatieve groepsvorming. De politie en handhaving herkennen zich in dit beeld. **Niet verder onderzoeken.**

b) Boven Havendijk, grasveldje

Jongerenwerk, politie en handhaving: Ligt erg in de buurt van de bewoonde wereld waarop een JOP overlast gevend kan werken. **Niet verder onderzoeken**

c) Bovenop de Kiltunnel, Kilweg.

De plek waar de voormalige skatebaan stond. Deze locatie lijkt het meest haalbaar. Ligt wel op de route naar het AZC. **Verder onderzoeken als voorkeur 1.**

Argumenten voor	Argumenten tegen
- Goede plek - Heeft in het verleden een skatebaan gestaan - Minder kans op overlast. - Ligt al een verharde ondergrond door betonplaten. - Goede aanrijroute	- Donker, - APV m.b.t. middelenmisbruik valt hier niet onder op deze locatie.

Uit contact met het waterschap blijkt dat een eventuele plaatsing best mogelijk is maar dat er enkele restricties/randvoorwaarde zijn. Grond heeft een waterschapkundige-functie en is onderhevig aan een vergunning van het waterschap.

d) Veldje tegenover B&B

Jongerenwerk, Politie en handhaving: Dicht in de bewoonde wereld. Lijkt niet haalbaar i.v.m. ervaren van overlast. **Niet verder onderzoeken.**

e) Veldje Havendijk - Gorsdijk (nieuwe locatie op aandragen van de wijkagent)
 Locatie wordt als optie gezien door het jongerenwerk, politie en handhaving.
 Verder onderzoeken als voorkeur 2.

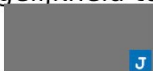
Argumenten voor	Argumenten tegen
-APV geen alcohol van kracht -goede aanrijroute -Overzichtelijk -sociale controle	- APV geen alcohol kan mogelijk ook afstoten. - Veldje is klein en midden tussen drukke wegen met veel zwaar vrachtverkeer: mogelijk onveilig.

4. Wat verder te sprake komt.

-

5. Acties

- Neemt stappen op in het dorpsplan
- Onderzoekt de vergunning technische vereisten.
- mogelijkheid tot plaatsen van verlichting Kilweg onderzoeken



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Verslag JOP 's-Gravendeel

Vergadering van [redacted] (team O&O, projectleider JOP)
 Onderwerp Dorpsoverleg 's-Gravendeel JOP
 Locatie / Tijd Maasdam, 23-01-2024 kamer 1.07
 Aanwezig [redacted] (jongerenwerk welzijn HW),
 [redacted] (jongerenwerk welzijn HW),
 [redacted] (adviseur opvoeden & opgroeien HW),
 [redacted] (integrale veiligheid HW),
 [redacted] (wijkagent), [redacted] (handhaving)
 [redacted] (projectleider JOP HW)

Agendapunt	Door wie
1. Introductie + kennismaking	[redacted]
2. Jongeren in beeld brengen	Door aanwezigen
3. Locaties in beeld brengen	Door aanwezigen
4. Wat verder ter sprake komt	Door aanwezigen
5. Acties	[redacted]

1. Introductie + kennismaking

De aanwezigen personen stellen zich aan elkaar voor en geven aan op welke manier ze verbonden zijn aan 's-Gravendeel.

Doel van de bijeenkomst is om een start te maken met een inventarisatie betreffende het realiseren van een Jongeren Ontmoetingspunt (JOP) in 's-Gravendeel. Het college heeft o.a. 's-Gravendeel aangewezen als kern waar in 2024 een JOP gerealiseerd moet worden. Vandaag verkennen we de doelgroep en mogelijke locaties.

2. Jongeren in beeld brengen

De input voor het in beeld brengen van de doelgroep wordt vooral ingebracht door professionals die regelmatig in contact komen met jongeren in de openbare ruimte (jongerenwerk, wijkagent, handhaving met taakaccent jeugd). We kunnen in 's-Gravendeel de volgende groepen onderschrijven:

a) een groep jongeren die zich met name verplaatst op de fiets. Omvang 10-15 personen. Leeftijd 12-15jaar. [redacted]



[redacted] d
[redacted] t
[redacted] N

b) Irisstraat / jumbo. Omvang van de groep is wisselend. leeftijd 18+. [redacted]

[redacted] N

c) Rozenerf – Weegje Omvang van de groep is wisselend. Leeftijd 21+. [redacted] t

[redacted] p
[redacted] N

3. Locaties in beeld brengen

Vanuit het verleden weten we dat het lastig kan zijn om in 's-Gravendeel een geschikte locatie te vinden doordat veel grond in het beheer van het Waterschap is. Overige locaties lijken minder geschikt doordat deze te dicht bij bewoning staan.

a) JC Orion, op het terrein zelf

Niet wenselijk. Dit omdat het een negatieve invloed zal hebben op het beleid om jongeren rondom Orion juist naar binnen te halen.

b) Boven Havendijk, grasveldje (bedoelen we hier niet het grasveldje in de buurt van Orion)

Ligt erg in de buurt van de bewoonde wereld waarop een JOP overlast gevend kan werken.

c) Bovenop de Kiltunnel, Kilweg.

De plek waar de voormalige skatebaan stond. Plek is al voorzien van een verharde ondergrond door betonplaten. Deze locatie lijkt het meest haalbaar. Ook i.v.m. overlast. Ligt wel op de route naar het AZC.

d) Veldje tegenover B&B, aan de Boven Havendijk.

Dicht in de bewoonde wereld. Lijkt niet haalbaar i.v.m. ervaren van overlast.

e) Havenweg/Groot koninkrijk – grasveldje

aanvulling van de wijkagent, volgend overleg meenemen.

4. Wat verder te sprake komt.

-Er is een groep ouders die betrokkenheid tonen om iets te doen in JC Orion. Ze willen dat er meer te doen is voor de jeugd r [redacted] t

[redacted] N

- Wanneer er gekozen wordt voor de locatie Kilweg moet de locatiemanager van het AZC ook uitgenodigd worden voor het overleg.

- handhaving meldt dat er een locatie is aan de havendijk waarbij er achter het



Stroomhuisje veel resten zijn van joints.

5. Acties

- info opvragen rondom bestemming locatie Kilweg
- datumprikker versturen voor een vervolg overleg.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[Redacted]

Van:

Verzonden:

Aan:

CC:

Onderwerp:

maandag 6 januari 2025 10:02

RE: JOP 's-Gravendeel.

[Redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Bespreekpunt portefeuillehoudersoverleg (Zorg, Jeugd en Welzijn met

Onderwerp

Voortgang project ontmoetingspunten voor jongeren 2025.

Doel van bespreking **

Informeren over de stand van zaken en knelpunten met betrekking tot de voortgang van het project ontmoetingspunten voor jongeren in 2025

Wat wil je bereiken, wat kom je halen, welke vragen heb je en welke kaders heb je nodig?

(korte omschrijving)

- a) Het vinden van een geschikte locatie voor een JOP in 's-Gravendeel blijkt lastig. Graag licht ik dit toe en wil ik verkennen hoe we nu verder gaan in 's-Gravendeel en in welke vorm het college het onderwerp ingebracht wil hebben.
- b) Voor het jaar 2025 moeten er drie nieuwe dorpskernen aangewezen worden waar een traject voor een jongerenontmoetingspunt wordt opgestart. Graag informeer ik u over de keuzes.

Toelichting (max 3 zinnen)

- a) Er zijn twee potentiële locaties in beeld voor een JOP in 's-Gravendeel. Dit zijn de Kilweg en de splitsing bij de Trekdamseweg/Strijenseweg. Na informatiebijeenkomsten met de omgeving blijkt dat er veel weerstand is en bezwaren aannemelijk zijn. Moet er nog een extra locatie gezocht worden of wil het college een keuzenotitie?
- b) In het uitvoeringsplan is opgenomen dat er in 10 kernen een JOP gerealiseerd moet worden.
Voor 2025 geldt dat er drie nieuw kernen aangewezen dienen te worden waar gestart kan worden met de realisatie van een JOP.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Dorpsplan Blauwdruk

Start traject 23 januari 2023

Start van het dorpsplan

Wanneer wordt het dorpsplan opgesteld:

1. Na vaststelling van het dorp in het college
2. en als een eerder gestart dorpsstraject goed op gang is en er ruimte bij de partners is om een nieuw plan op te starten.

Project	Ontmoetingsplekken voor Jongeren (OPJ)
Locatie	's-Gravendeel
steller	Projectleider/voorzitter dorpsoverleg:  J
Betrokken partijen	☐ Gemeente Opvoeden en opgroeien ☐ Gemeente, integrale Veiligheid ☐ Gemeente, team handhaving ☐ Beheer Ruimtelijke ordening ☐ Welzijn Hoeksche Waard ☐ Politie ☐

Aanleiding:

Dit dorpsplan is onderdeel van het projectplan Ontmoetingsplekken voor Jongeren 2023-2026. Het college heeft op 5 december 2023 besloten dat de kern 's-Gravendeel geprioriteerd wordt voor het realiseren van een ontmoetingspunt voor jongeren. Aanleiding om dit dorp te prioriteren was dat er veel jongeren uit 's-Gravendeel graag bij elkaar komen en elkaar opzoeken. De plekken die zij nu kiezen voor ontmoeting zijn niet altijd geschikt. Ze kunnen niet droog staan of ze staan op plekken waar bewoners er last van hebben, zeker in de avond. Een alternatieve ontmoetingsplek biedt jongeren de gelegenheid om op een veilige en verantwoorde locatie met elkaar te zijn. Er zijn goede contacten met de jeugd in 's-Gravendeel en zij kunnen betrokken worden bij het project voor hun eigen dorp..

I. VOORTRAJECT	
Betrokken dorpsprofessionals	jongerenwerk van Jong Hoeksche Waard.  J Wijkagenten  J Handhaving  J Integrale Veiligheid  J Afdeling vergunningen  J Openbaar Beheer  J team verkeer



	J Burgerwerkgroep J Adviseur opvoeden en opgroeien Jeugd & Veiligheid J Projectleider ontmoetingspunten voor jongeren J
Wat is bekend over de jongeren?	Er zijn diverse groepen jongeren in de openbare ruimte van 's Gravendeel. Er is relatief veel hinder van overlast. Met name rond de vuurwerkperiode. a) een groep jongeren die zich met name verplaatst op de fiets. N b) Irisstraat / jumbo. Omvang van de groep is wisselend. leeftijd 18+. N c) Rozenerf – Weegje Omvang van de groep is wisselend. Leeftijd 21+. N d) Groep jongeren die het jongerencentrum bezoeken. Dit zijn jongeren vanuit diverse leeftijdsgroepen. Tussen de 12-16 jaar oud, omvang is rond de 15 personen. N



	[redacted] t e) Nieuwe club bij Orion binnen, Groep 8 leeftijd, zitten op basisschool de Schelf Omvang: ongeveer 10. [redacted] n [redacted] N
Wat is bekend over locaties? Wat is bekend over betrokkenen?	Jeugd ontmoet elkaar nu vooral in het centrum of uit het zicht van bewoners.. Vanuit bewoners is afgelopen jaar een paar keer aangegeven dat er weinig voor jongeren is om te ontmoeten. Jongerenwerk geeft aan dat zij veel jeugd op straat tegenkomt die geen goede plek heeft om elkaar te ontmoeten zonder dat dit hinder voor omwonenden geeft. Veel grond in 's-Gravendeel heeft waterkundige functies. Het is daarom ook van belang om locaties te toetsen bij Waterschap Hollands Delta. <u>Hendrik Hamerstraat, 'nabij de voetbalkooi'</u> Bestemming: verkeer. Jongeren bezoeken de locatie, meestal wel jonge kinderen. Veel huizen in de omgeving. Sociaal toezicht is aanwezig, verkeerstechnisch veilig. Nadeel is dat er een afbreukrisico is door een JOP te plaatsen, doelgroepen mengen niet waardoor er 'georganiseerde leegstand kan ontstaan'. Advies is om deze locatie niet te kiezen. <u>Kilweg, betonplaten boven de Kiltunnel (voormalige skatebaan)</u> Ruime locatie met goede bereikbaarheid. In het verleden heeft hier een skatebaan gestaan. Skatebaan is in het verleden verdwenen wegens overlast. Jongeren geven aan deze locatie te willen bezoeken. De locatie is ingericht voor recreatie, er staan diverse bankjes in de buurt. Toezicht is o.a. in te richten vanuit de omgeving. Bewoners van [redacted] J hebben weerstand tegen de komst van een JOP. Er zijn meerdere doelgroepen (wandelaars, vissers, bewoners AZC) op de locatie, inmenging kan tussen doelgroepen kan uitdagend zijn. Daarnaast ligt de locatie langs snelstromend water



	en zijn er zorgen voor het gooien van voorwerpen op de weg onder de Kiltunnel. Advies: de locatie heeft veel potentie maar de veiligheidsrisico's omtrent het snelstromend water, het gooien van voorwerpen op de weg van de Kiltunnel en de inmengen met de andere doelgroepen op de locatie geven toch de voorkeur om andere locaties te bestuderen. <u>Molendijk, 'oude Vlasschuur'</u> Bestemming technisch niet haalbaar, er zijn andere plannen voor industrie en/of woningbouw <u>Molendijk, 'veldje bij Dagpauwoog'</u> Ligt te ver weg. Gebied is erg donker. Gebied wordt ontwikkeld met woningbouw. Er is veel civiel werk nodig om de locatie geschikt te maken. Voor de realisatie van deze JOP niet op inzetten. Mogelijk in de toekomst wel interessant wanneer er een wens is voor nog een JOP. Deze kan dan opgenomen worden in de lokale infrastructuur. <u>Gorsdijk, Griendweg 'Groot Koninkrijk'</u> Ligt te ver weg voor sociaal toezicht. 1 ondernemer in de directe omgeving. De locatie is erg donker. Er is maar zeer beperkt ruimte. Het grootste gedeelte heeft de bestemming natuur. Dit rijmt niet goed met een ontmoetingspunt voor jongeren. Realisatie van een JOP op deze locatie is niet haalbaar. <u>Havenweg, locatie 'Dura Vermeer'</u> Jongeren ontmoeten elkaar al op deze locatie, dit gebeurt voornamelijk vanuit de auto langs de weg richting Dura Vermeer. De locatie heeft een veiligheidsrisico vanwege de in en uitrit van zware zandauto's. Sociaal toezicht is minder tot niet aanwezig op de locatie omdat deze locatie gericht bezocht moet worden. Er zijn veel civiele aanpassingen nodig op het stuk grond geschikt te maken in combinatie met de waterkundige functie van de grond is dit lastig haalbaar. De voorkeur is om deze locatie te behouden zoals die is en de ontmoetingslocatie te laten blijven voor 'autojeugd', zo kunnen doelgroepen ook goed verspreidt elkaar ontmoeten in 's-Gravendeel. <u>Boven Havendijk, 'Kil-zijde'</u>
--	--



	Locatie ligt dicht bij het dorp en heeft voldoende ruimte. Grond heeft een waterkundige functie. Enkele huizen in de directe omgeving op 20m afstand. Twee tegenover en een (leegstaande) woning naast de locatie. Enkele meters verderop is er al een locatie ingericht met zitjes. Kans op een verkeerde balans tussen toezicht en anonimiteit waardoor jongeren zicht continu bekeken voelen aanwezig. Ondanks voordelen van het toezicht Niet verder op inzetten. <u>Sportveld, Ijs vereniging, 'Veldje'</u> Beperkte ruimte, de locatie is omhekt en wordt gebruikt door de ijsvereniging. Veel huizen in de directe omgeving. De bestemming op de locatie is sport. De locatie bevindt zich dicht bij de parkeervoorzieningen van het voetbalveld. Vanwege de beperkte ruimte niet haalbaar. <u>Splitsing Trekdamseweg, Strijenseweg, 'grasstrook'</u> De locatie ligt aan de rand van het dorp en is bereikbaar via trottoir en fietspad via de ontsluiting vanuit het dorp. Dichtbij in de omgeving is de jongerenaccommodatie van het jongerenwerk. Er is geen inrichting met andere voorzieningen op deze locatie. Jongeren geven aan de locatie te willen bezoeken wanneer er een JOP staat. Woningen in de directe omgeving liggen wat verderop (>100m). 1 onderneming dicht bij de locatie. Toezicht is op een goede manier in te regelen. Enkele bewoners in de directe omgeving vinden de locatie niet geschikt voor een ontmoetingspunt voor jongeren. Onder andere vanwege de verkeersveiligheid. Signaal is dat er hard gereden wordt en dat de inrit voor vrachtauto's van een ondernemer vlakbij zit. Uit overleg met team verkeer blijkt dat de locatie voldoet aan de V85 verkeersnorm. Wel heeft de kruising van de weg onderhoud nodig. De wegmarkering is minder goed zichtbaar.
--	---



	Met civiele inrichting is het mogelijk om een goede plek te organiseren. Locatie heeft potentie. Vanuit vergunningen wordt aangegeven dat er voor deze locatie ook overleg/een vergunning moet zijn vanuit het waterschap Hollands Delta.
Voorstel naar college	Op basis van alle input hebben de Kilweg en de splitsing Trekdamseweg met de Strijenseweg het meeste potentieel. Door de aanwezigheid en inrichting voor andere doelgroepen in combinatie met de veiligheidsrisico's van snelstromend water bij de Kilweg gaat de voorkeur uit naar de locatie bij de Trekdamseweg/Strijenseweg. Er is een voorstel ingediend bij het college waarop het college op 15 april 2025 akkoord heeft gegeven.
BESLUIT: Er wordt een ontmoetingsplek voor jongeren gerealiseerd nabij de splitsing van de Trekdamseweg met de Strijenseweg in 's-Gravendeel. Perceel GVD02 F3830. Besluit is door het college genomen op 16 april 2025.	

II. Het participatietraject met jongeren en betrokkenen

Wie betrekken bij het project?	Jongeren zijn door het jongerenwerk betrokken bij het project. Dit is de doelgroep jongeren tussen de 12-15 jaar oud. De directe omgeving bestaat uit 1 ondernemer [REDACTED] en een aantal woningen die op de locatie uitkijken. Zij worden uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst waarin de plannen voor het realiseren voor een JOP worden gepresenteerd.
Communicatie en verwachtingen: welke boodschap geven we mee aan betrokkenen?	De boodschap is dat de gemeente Hoeksche Waard in de kern s'-Gravendeel, nabij de splitsing tussen de Trekdamseweg en Strijenseweg een JOP wilt realiseren. Er zijn er meerdere locaties onderzocht. Waarbij er is gekeken naar de omgeving, doelgroep, aanrijroutes, veiligheid en het inrichten van toezicht en



	handhaving. Er wordt een informatiebijeenkomst georganiseerd voor de directe omgeving. Tijdens deze bijeenkomst is de gelegenheid tot vragen stellen, het uiten van eventuele zorgen of het meegeven van aandachtspunten aan de gemeente. plaatsgevonden. De input van deze avond wordt meegenomen in het collegevoorstel. Het college weegt alle inzichten en belangen zorgvuldig af in het maken van het besluit of de locatie akkoord is. Daarna volgt een vergunningaanvraag met bij behorende procedures De informatiebijeenkomst heeft op woensdag 11 december 2024 plaatsgevonden.
Informatieoverdracht	De jongeren worden door het jongerenwerk betrokken gehouden en geïnformeerd over de status van het proces. De projectleider houdt contact met de directe omgeving. Tijdens de informatiebijeenkomst waren er 6 huishoudens uit de directe omgeving aanwezig. De ondernemer uit de omgeving is niet naar de informatiebijeenkomst gekomen. De betrokkenen worden geïnformeerd over de status van het proces. Na aanvraag van de vergunning volgt er een openbare bekendmaking. Deze wordt o.a. gepubliceerd in 'Het Kompas'. Na realisatie wordt de locatie nog 3 maanden extra gemonitord. De projectleider houdt een logboek bij met alle meldingen rondom deze locatie en kan vervolgstappen organiseren. De directe omgeving wordt geïnformeerd over de route die gevolgd kan worden voor het doen van meldingen.



III. Het realiseren van de ontmoetingsplek

Keuze voor de inrichting	- Jongeren geven aan dat er behoefte is aan een plek waarbij ze kunnen zitten maar elkaar ook droog kunnen ontmoeten. Een overkapping is daarbij noodzakelijk. Daarnaast wordt er aandacht gevraagd om inregenen te voorkomen. Dit kan door strategische plaatsing of het toepassen van wandjes. - Er moet gebruik gemaakt worden van duurzaam materiaal. - Er dient rekening gehouden te worden met ruimte/opstelplaats voor fietsen. - Er moet een prullenbak aanwezig zijn - Er is spreidlicht van de lichtmasten op de locatie. Eventueel lichtplaatsen in de JOP bij onvoldoende lichtopbrengst. - Het aanbrengen van een 'spelregelbord', dit is een bord met afspraken die wordt toegevoegd aan de locatie waarop aandachtspunten staan over de omgang en gedrag op de locatie.
Vergunningprocedure en inkoop	Vanuit de informatiebijeenkomst zijn er diverse zorgen naar voren gekomen. Deze zijn meegenomen in het collegevoorstel. a) <u>Verkeersveiligheid</u>: De omgeving geeft aan dat de wegen langs de locatie gebruikt wordt als 'racebaan'. Daarnaast is er een onderneming waarbij er sprake is van vrachtverkeer. Er is advies ingewonnen bij het team verkeer. Verkeerstechnisch is de veiligste optie om een JOP te plaatsen in een zone met een snelheidslimiet van 30 km/h (vaak rondom woonwijken). De wegen rondom de beoogde locatie zijn ontsluitingswegen en hebben een snelheidslimiet van 60 km/h. De beoogde locatie van de JOP ligt niet direct tegen de weg aan en wordt gescheiden van de weg door een fietspad en trottoir. Voor voetgangers en fietsers die vanuit de dorpskern komen, is het noodzakelijk om vanaf het fietspad of trottoir de weg over te steken om de JOP te bereiken. Hoewel er momenteel wegmarkeringen zijn die een oversteekplaats aanduiden, kunnen oversteekbewegingen de kans op conflictsituaties vergroten. Daarnaast is onderhoud nodig om de markeringen weer goed zichtbaar te maken.

	De verkeerssituatie is beoordeeld op basis van de V85-norm, die bepaalt of de weginrichting aansluit bij het de verkeerssnelheid van 85% van de weggebruikers. Uit deze analyse blijkt dat de weginrichting voldoet aan de norm. Ook is de verkeersintensiteit op deze locatie onderzocht, waarbij geen opvallend hoge drukte is vastgesteld. Door een strategische plaatsing van de JOP en civiele inrichting is het mogelijk om voldoende afstand te houden tot de weg en het vrachtverkeer. Er moet worden voorkomen dat de JOP een afleidende factor vormt voor weggebruikers. b) <u>Interacties tussen jeugdgroepen:</u> De locatie zit dicht op het jongerencentrum Orion. De doelgroep die elkaar ontmoeten in het jongerencentrum en de doelgroep die elkaar ontmoeten in de openbare ruimte hebben andere gedragingen. Er is vrees voor een inmenging met negatief effect. De [REDACTED] geven aan dat ze denken dat er voldoende afstand tussen de voorzieningen is. De verwachting is dat inmenging niet snel zal gebeuren. Ook is er een verschil tussen het type voorzieningen. Een JOP is een voorziening in de openbare ruimte, jongerencentrum ORION is een binnen accommodatie welke op gezette tijden geopend is. c) <u>De buurt geeft aan zorgen te hebben over een toename van overlast.</u> Het viaduct geeft met name in de vuurwerkperiode meer overlast. Daarnaast zijn er gebeurtenissen in het dorp geweest die deze zorg versterken. Vanuit het projectplan is er aandacht voor het inregelen van toezicht op de locatie. Dit gebeurt onder andere doordat handhaving en politie de locatie meenemen in hun surveillanceronden. Daarnaast zal ook het jongerenwerk de locatie frequent bezoeken. Door middel van de omgeving en passerend verkeer is er ook een vorm van sociaal toezicht mogelijk. Op basis van meldingen kunnen we passend reageren op ongewenste situaties. Na akkoord van het college is op 1 mei 2025 de vergunning aangevraagd. Op 28 mei 2025 is de
--	--



	beschikking door de gemeente toegekend. Maar, met de opmerking dat er mogelijk ook nog een vergunning aangevraagd moet worden bij het Waterschap Hollands Delta. Deze procedure loopt. Er is contact met de afdeling Beheer over de inkoop. Er zijn goede ervaringen met leveranciers die ook op andere locaties in de Hoeksche Waard een JOP hebben geleverd. Afdeling beheer heeft ook contact met partijen die de civiele werkzaamheden uit kunnen voeren.
Afspraken maken over verdere inrichting	Een belangrijk punt dat naar voren is gekomen is dat de wegmarkering versleten is. Het is belangrijk dat deze weer duidelijk zichtbaar is om veilige aanrijroutes te hebben naar de locatie van de JOP. De weg is in het beheer van wegschap tunnel Dortse Kil. Via team verkeer en mobiliteit is er contact gezocht met hen over het onderhoud.
Terugkoppeling naar klankbordgroep/ betrokken	Betrokken personen worden per e-mail of brief op de hoogte gehouden.
Oplevering en opening	Wanneer de opleverdatum bekend is wordt er afstemming gezocht met de jongeren en betrokken op welke manier we aandacht geven aan de oplevering en opening.

IV. Monitoren en handhaving

Afspraken over inzet na realisatie van de ontmoetingsplek	De eerste drie maanden na plaatsing van de ontmoetingsplek wordt er vanuit de projectgroep intensief gemonitord en in beeld gehouden hoe de ontmoetingsplek gebruikt wordt. Dit gebeurt door: • Regelmatig bezoeken van locatie door politie, handhaving en jongerenwerk. Dit is bedoeld voor contacten en zicht op de locatie. Politie, jongerenwerk en handhaving stemmen onderling af en informeren elkaar over bezoek. De intentie is dat er in elk geval dagelijks iemand contact op locatie heeft. • Beheer haalt volgens afspraak afval op en noteert opvallendheden aan de projectleider.
---	--



	- Bewoners geven via fixi of via de mailbox ontmoeten@gemeentehw.nl bijzonderheden van de locatie door. - De projectleider benaderd actief betrokkenen wat hun ervaringen zijn met de ontmoetingsplek. ⇒ Projectleider verzamelt informatie en zorgt voor een twee-wekelijks sfeerbeeld tot 3 maanden na plaatsing.
Overdracht naar reguliere inzet	Drie maanden na plaatsing wordt het dorpsplan geëvalueerd en eventueel afgesloten. De ontmoetingsplek wordt ingebed in het netwerkoverleg Jeugd en Veiligheid waar alle locaties besproken en gemonitord worden.
Wat te doen bij overlast?	Als er binnen drie maanden toch veel gemeld wordt over de locatie kan een aantal stappen worden ondernomen: 1. Zorg dat helder is wat er speelt, op welke tijdstippen en wie er veroorzakers van zijn. Ga niet enkel af op meldingen, maar vul de situatieschets aan met zoveel mogelijk informatie. 2. Neem contact op met de jongeren en de bewoners en vraag naar de situatie en hun beleving. 3. Beleg eventueel een bijeenkomst tussen jongeren en bewoners samen en kijk of er afspraken gemaakt kunnen worden.
Wat te doen bij aanhoudende overlast?	Als er sprake is van aanhoudende overlast bij de ontmoetingsplek die regulier niet verholpen kan worden, wordt overgegaan op het stappenplan grenzen stellen: in verschillende stappen wordt opgebouwd van boete naar bestuurlijke consequenties voor grensoverschrijdend gedrag. Door de opbouw, de waarschuwingen en de communicatie worden de regels duidelijk gecommuniceerd en overtredingen ook direct opgepakt. Zie verder Stappenplan grenzen Stellen.

V. Kosten realiseren Ontmoetingsplek voor Jongeren

Kosten	habistad KJOEP enkel Led module spelregelbord	
--------	--	--



	leges vergunning en welstand		
	<u>civiele werkzaamheden*</u>		
	bedrijfsplaten	2x2	6 st
	grond afgraven		6 m3
	grond ophogen		6 m3
	maaien		post
	grond werken en zaaien		post
	kunstof rijplaten		post
	fietsnietsjes plaatsen	3	st
	plaatsen vuilnisbak	1	st
	transportkosten	2	st
	uitvoerkosten		

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

S Art. 5.2 lid 2

De informatie uit documenten betreft tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen