

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@hwwonen.nl>
Verzonden: woensdag 10 september 2025 08:07
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@wshd.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gemeentehw.nl>
Onderwerp: FW: Project De Veldspring - Strijen

Goedemorgen Erik,

In afstemming met [REDACTED] volgt onderstaand onze reactie op jouw vragen inzake de beschoeiing. Is er verder mondelinge afstemming nodig, dan hoor ik je graag.

In afwachting van je reactie en met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Hallo [REDACTED],

Mijn vakantie zit er weer succesvol op en ik hoop die van jullie ook. Kunnen we weer lekker aan de slag... □

Ik heb nog steeds geen antwoord ontvangen op onderstaande mail. Willen jullie daar s.v.p. nog even naar kijken?

Mijn vraag is natuurlijk met name waar die beschoeiing opeens vandaan komt. Volgens de door ons verleende vergunning zouden er, conform de in het voortraject gemaakte afspraken, alleen natuurlijke oevers met taluds 2:3 aangelegd worden. Bij mijn weten is dat in eerste instantie ook zo uitgevoerd en is ook via diverse kanalen (inrichtingsplan, kavelpaspoort) bij bewoners aangegeven dat dat zo in stand gehouden moest worden. Dus zijn we nogal verrast dat er opeens voor 230 meter beschoeiing geplaatst is en blijkbaar ook de taluds, die eerst buiten de particuliere percelen vielen en daardoor goed bereikbaar en onderhoudbaar waren, zijn overgedragen aan de bewoners.

Het klopt dat in eerste instantie er is gesproken en dat er natuurlijke oevers zouden komen.

Echter de beschoeiing is aangebracht nadat in de koopcontracten van de koopwoningen was opgenomen dat er een beschoeiing zal worden geplaatst.

Tussen [REDACTED] en de [REDACTED] is daarop overleg geweest over de ontstane situatie.

In overleg is bepaald dat er een beschoeiing zal worden aangebracht, net boven of gelijk aan de waterlijn.

Daarvoor is door [REDACTED], in opdracht van [REDACTED], opdracht gegeven aan de [REDACTED] te Oud Beijerland.

Zij hebben de beschoeiing geplaatst in 2024.

Het bestemmingsplan laat een lage beschoeiing toe, zie ook de tekst uit het beeldkwaliteitsplan, blz 32:

“TUINEN AAN HET WATER, 60/40 regel, De vrijstaande, geschakelde en twee-onder-één-kapwoningen in de rand hebben tuinen aan de watergangen aan noord- en oostzijde. Per woning mag een (eventueel verlaagd) vlonderterras aan het water worden gemaakt. Dit terras mag maximaal 40 % van de breedte van de kavel langs het water bedragen. De overige randlengte van minimaal 60% wordt groen vormgegeven, eventueel met een lage beschoeiing, maar bij voorkeur zo natuur[1]vriendelijk mogelijk. Openheid in aansluiting het landschap is belangrijk. Op de achtererven van deze kavels mogen geen schuttingen binnen 5 m van de waterlijn worden geplaatst.”

Op die beschoeiing is nu door bewoners Neptunusstraat 36, zonder vergunning van ons maar met toestemming van gemeente, een keerwand geplaatst tot bijna maaiveld niveau (zie bijlage). Een situatie die wij natuurlijk absoluut niet willen en hoogstwaarschijnlijk dus zullen weigeren, maar ik moet hier formeel nog een besluit over nemen. En je kunt er natuurlijk op wachten dat dit een hele juridische procedure wordt.

De bewoner van deze kavel heeft contact gezocht met ons, maar is een situatie tussen eigenaar kavel en het Waterschap.

Conform het bestemmingsplan is de aangebrachte keerwand niet toegestaan.

Dus ik wil graag eerst even ontdekken hoe dit precies allemaal ontstaan is:

- Wie heeft die 230 meter beschoeiing geplaatst en in opdracht van wie?

Zie boven de toelichting

- Waarom is hier niet met ons over gesproken en is er geen vergunning voor aangevraagd?

De beschoeiing is op stel en sprong geplaatst toen bleek dat de verkooptekeningen niet overeenkwamen met de inrichtingstekeningen en de woningen moesten worden opgeleverd. In de onrust die er daardoor ontstond heeft niemand de vergunning gecontroleerd.

- Is hierover via andere kanalen wellicht contact geweest met het waterschap?

Niet dat we weten.

- Wat is de reden waarom deze beschoeiing geplaatst is en als dit echt nodig was, waarom is er niet overlegd en/of gekeken naar een alternatief dat beter voldoet aan de waterstaatkundige doelstellingen?

De beschoeiing is nodig en noodzakelijk.

De beschoeiing markeert erfgrenzen en waterlijnen.

Bij natuurlijke overs zullen woningeigenaren of zelf een beschoeiing plaatsen of bouwen tot op of over

de erfgrens.

- Klopt het dat in een later stadium is besloten de taluds in eigendom te geven bij de eigenaren, terwijl dit niet de afspraak was en het ons werk als beheerder/onderhoudsplichtige bemoeilijkt?

De taluds zijn in eigendom van de woningeigenaren.

De voorwaarden voor onderhoud aan de oevers zijn in de koopakten opgenomen.

(conform voorwaarden Waterschap)

- Waarom is toestemming gegeven voor de keerwand, terwijl gemeente op de hoogte is dat dit tegen de gemaakte afspraken is en hiervoor sowieso vergunning van het waterschap vereist is?

Ik [REDACTED] ben hier niet in gekend en weet ook niet wie toestemming heeft gegeven.

Dan kunnen we daarna nog beraden hoe we hier nu mee verder moeten.

Wij begrijpen dat je hier ons over aanspreekt.

Dit hebben we niet zorgvuldig met jullie gecommuniceerd.

Ons excuus hiervoor.

Echter is met het plaatsen van een beschoeiing duidelijkheid gegeven aan kopers en een blijvende markering gemaakt.

Ik hoor wel van jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Teamleider

[REDACTED]@wshd.nl



[REDACTED]
08 [REDACTED] | +31 6 [REDACTED]

www.wshd.nl



Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectleider Nieuwbouw
Team Projectontwikkeling

hw
wonen.

Thuis in de Hoeksche Waard

Lamborghinilaan 4, Oud-Beijerland
Postbus 1502, [REDACTED] Oud-Beijerland

t :
w : www.hwwonen.nl
e : [REDACTED]@hwwonen.nl

Print deze e-mail alleen als het echt nodig is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hwwonen.nl>
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 14:02
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wshd.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentehw.nl>
Onderwerp: Project De Veldspring - Strijen

Goedemiddag [REDACTED],

In antwoord op uw onderstaande mail, het klopt dat wij als [REDACTED] de eigenaar en ontwikkelaar waren van de kavel Veldspring te Strijen.
De aangebrachte beschoeiing is achter de verkochte woningen.

Er is zeker overleg geweest met de [REDACTED] over het aanbrengen van de beschoeiing.
Vanwege vakantie van de desbetreffende persoon bij de gemeente, stel ik voor dat wij inhoudelijk verder naar u reageren na zijn terugkomst op 19 augustus.

Vertrouwende u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectleider Nieuwbouw
Team Projectontwikkeling

hw
wonen.
Thuis in de Hoeksche Waard

Lamborghinilaan 4, Oud-Beijerland
Postbus 1502, [REDACTED] Oud-Beijerland

t : 06-[REDACTED]
w : www.hwwonen.nl
e : [REDACTED]@hwwonen.nl

Print deze e-mail alleen als het echt nodig is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wshd.nl>
Verzonden: donderdag 31 juli 2025 18:05
Aan: Postbus HWWonen <[REDACTED]@hwwonen.nl>
Onderwerp: Project De Veldspring - Strijen

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@wshd.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van iemand buiten onze organisatie, wees alert op phishing.

Geachte lezer,

Mijn vraag betreft het project De Veldspring in Strijen en volgt op een aanvraag die wij hebben ontvangen voor het "verhogen van de bestaande beschoeiing" langs enkele van onze watergangen rondom de projectlocatie.

Zonder al te veel inhoudelijk uit te wijden, hebben wij als waterschap vooraf intensief overleg gehad met de gemeente Hoeksche Waard over de watergerelateerde aspecten van dit project. Dit heeft uiteindelijk in 2023 geleid tot een watervergunning aan de gemeente voor het verbreden/aanleggen van enkele watergangen/-partijen op de locatie. In deze watervergunning is tevens opgenomen dat de watergangen zouden worden aangelegd met een natuurlijk talud, zonder oeverbescherming, van 2:3. Dit om natuurlijke en ecologische waarden van de watergang zoveel mogelijk te optimaliseren en, zeker in de toekomst, voldoende waterberging te hebben bij hevige neerslag.

Zover mij bekend is de aanleg van de watergangen in eerste instantie ook op die wijze uitgevoerd en heeft de gemeente heeft in verdere communicatie richting bewoners/eigenaren ook gewezen op het feit dat de natuurlijke oevers zoveel mogelijk in stand gehouden moesten worden.

Bij beoordeling van bovengenoemde aanvraag bleek echter bij een groot deel van de particuliere percelen, zo niet alle, tegen het talud een beschoeiing met deksloof te staan tot ongeveer 30 centimeter boven het waterpeil. Dit past vanzelfsprekend niet in het idee van een natuurlijke oever en belemmert ook deels de waterberging.

Uit navraag bij perceeleigenaren kwam het beeld naar voren dat deze beschoeiingen door of namens u geplaatst zijn. Ook vernamen wij dat de beschoeiingen met de daarachter gelegen taluds nu nog in uw eigendom zijn, maar dat deze op termijn worden overgedragen aan de betreffende eigenaren.

Hierover heb ik een aantal vragen:

- Klopt het dat de beschoeiingen door of namens u geplaatst zijn en in een later stadium zullen worden overgedragen aan de perceeleigenaren?
- Is over de plaatsing van deze beschoeiingen overleg geweest met de gemeente? En zo ja, met wie en heeft u daar verdere informatie of documentatie over?
- Bent u in het bezit van een door het waterschap verleende watervergunning voor het plaatsen van deze beschoeiingen?

U zult begrijpen dat wij enigszins verrast werden door een aanvraag om "de bestaande beschoeiing te verhogen", terwijl wij in de veronderstelling leefden dat er sprake was van natuurlijke oevers zonder beschoeiing. Dus hoop ik dat u mij kunt helpen om te achterhalen hoe deze situatie is ontstaan.

Met vriendelijke groet,

Teamleider



08 | +31 6
www.wshd.nl    