

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 7 maart 2025 15:26
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gemeentehw.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gemeentehw.nl>
Onderwerp: FW: Gesprek burgermeester

Hoi [REDACTED], [REDACTED],

Aanpassing na de eerder verstuurde email.

Ik heb even een concept beantwoording op de email van [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] opgesteld. Eén vraag staat nog uit bij [REDACTED] over de centrale as.

[REDACTED] gedrukt is nog even een vraag voor mijzelf in hoeverre daar antwoord op gegeven moet worden.

Zijn jullie het hiermee grotendeels eens of hebben jullie nog op-/of aanmerkingen voordat we dit as donderdag met [REDACTED] bespreken voor het PHO van 17 maart?

Groetjes,

[REDACTED]

Afgelopen dinsdag bracht ik een bezoek aan de besluitvormende raadsvergadering waarin tot onze grote spijt het mobiliteitsplan werd vastgesteld. Tot onze grote spijt omdat onze zienswijze hierin op geen enkele wijze is verwerkt, er geen zicht is op oplossingen op korte termijn (wachten op een westelijke randweg is gewoon geen optie), het betreffende traject op geen enkele wijze in welke stukken dan ook lijkt voor te komen en het filerijden op de N217 vervelender wordt geacht dan het volledig verzieken van het woongenot van (in dit geval) een gezin dat ogenschijnlijk had gekozen voor een rustig en landelijk leven in het buitengebied. Maar goed, dat filerijden hebben natuurlijk meer mensen last van.

Het college heeft kennisgenomen van de ingediende zienswijzen op het concept mobiliteitsplan. De ingediende zienswijze is door het college beantwoord via een 'Nota beantwoording zienswijzen' en deze nota is aan de gemeenteraad voorgelegd ter vaststelling. Tijdens de besluitvormende raadsvergadering heeft de raad niets opgemerkt op deze nota, waarmee de beantwoording van het college is vastgesteld.

In de beantwoording wordt aangegeven dat de beoogde westelijke ontsluitingsroute van Numansdorp uiteindelijk ervoor moet gaan zorgen om het doorgaande verkeer over de Middelsluissedijk WZ, bij jullie woning, te verminderen. Voordat het zover is, wordt er in overleg met de andere wegbeheerders, het waterschap en Rijkswaterstaat, gekeken naar maatregelen voor de korte termijn om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren. Daarnaast is in de beantwoording op de zienswijze aangegeven dat het gebied waarin jullie wonen mogelijk na onderzoek ook als verkeerssluw gebied aangemerkt kan worden of dat er andere maatregelen nodig zijn die meer passend zijn voor deze situatie. Dit volgt in het uitvoeringsprogramma van het mobiliteitsplan. Door de ontwikkelingen voor de westelijke ontsluitingsroute is het gebied waarin jullie wonen niet direct als beoogd verkeerssluw gebied aangemerkt in het mobiliteitsplan.

Hier tegenover staat dat het ontlasten van de centrale as wel gewoon wordt doorgezet ondanks het ontbreken van reële cijfers m.b.t. de impact die dit nog eens extra met zich meebrengt voor (o.a.) ons. Ook de Zuidzijde heeft op meerdere vlakken hogere prioriteit terwijl de verkeersoverlast daar in geen verhouding staat tot wat zich hier afspeelt. Dit laatste valt vanuit een politieke invalshoek, en de traumatische ervaring voor diverse omwonenden, goed te verklaren.

Zijn er verkeerscijfers hierover die gedeeld kunnen worden? Met de impact als de centrale as GOW-30 wordt? Nagevraagd bij [REDACTED] (Rapport Goudappel).

Ondertussen is de situatie hier geen haar beter geworden en overlast door geluid en trillingen lijkt alleen maar groter te worden mede onder invloed van een wegdek dat volledig aan bonken is gereden. Door slecht slapen, continue geluidsbelasting en een huis wat veelvuldig staat de schudden door vrachtwagens zijn wij de wanhoop nabij. Daarnaast komen er op steeds meer plaatsen scheuren in gevels en binnenwanden van de woning terwijl deze hier al sinds 1925 probleemloos staat.

Ter kennisname.

Voorafgaand aan de beeldvormende raadsvergadering van 4 februari stuurden wij op 2 februari 2024 nog een e-mail naar onderstaande mailadressen om die mail en de eerdere communicatie aan te merken als ingekomen stukken ten behoeve van die raadsvergadering en als grond voor de besluitvorming. Wij hebben echter moeten concluderen dat dit niet is gebeurd. Wij hebben hier zelfs helemaal geen reactie op mogen

ontvangen!

Die betreffende email is inderdaad door mij en mijn collega's op 2 februari 2025 ontvangen. Doordat de email direct gericht was aan de griffie is de email als ingekomen stuk toegevoegd aan de lijst van ingekomen stukken. Dit is te raadplegen via: [Geanonimiseerd document](#) + [Ingekomen+stukken+1tm+14+februari+2025](#). Tijdens de raadsvergadering op 18 februari 2025 heeft de gemeenteraad hier geen vragen over gesteld en is de lijst van ingekomen stukken vastgesteld. *Of er altijd een reactie vanuit de griffie komt op ingekomen stukken, durf ik niet te zeggen.*

Ondanks eerdere toezeggingen m.b.t. de beantwoording van onze vragen zoals gesteld in onze zienswijze op het mobiliteitsplan hebben wij hier geen antwoord op gekregen. Onze zienswijze, die samen met het begeleidende schrijven zo'n 21 pagina's telde, werd t.b.v. de besluitvorming samengevat in 9 zinnen en gaf voor het college geen aanleiding om wijzigingen door te voeren in het concept mobiliteitsplan. Er is geopperd om ook 'dit traject' aan te merken als (toekomstig) verkeersluw gebied, maar ook dit is niet terug te vinden in het definitieve en vastgestelde mobiliteitsplan.

Is de beantwoording van het college in de Nota beantwoording zienswijzen voldoende? Hier wordt namelijk verder niet ingegaan op de specifieke vragen die door de indieners gesteld zijn in de zienswijze.

Het antwoord op het mogelijke verkeersluwe gebied is bij de eerste alinea terug te vinden.

We zijn inmiddels zo'n twee jaar verder nadat wij uiteindelijk een gesprek hadden met wethouder [REDACTED]. Zijn advies was destijds om maar 'een extra auto aan te schaffen om een alternatieve wegversmalling te kunnen creëren' en veel verder dan dit compleet onbruikbare advies zijn we helaas nog steeds niet gekomen. Buiten jou om (en voorzover dit binnen jouw mogelijkheden lag en/of ligt) hebben wij vanuit de gemeente en het college nooit het gevoel gehad gehoord of serieus genomen te worden. Al met al een treurige tussenstand als je het ons vraagt.

Ter kennisname.

Hiermee doen wij dan ook het verzoek om in gesprek te komen met de burgemeester en/of een afvaardiging van de gemeenteraad. Ondanks dat wij beiden bekend zijn in het ambtelijke wereldje weten wij niet of dit voor nu de te nemen route is, maar wij doen dit verzoek dan ook terwijl wij met onze rug tegen de muur staan. Graag horen wij dan ook per ommegaande van jou of het bestuur op welke wijze wij hierin alsnog voor onze rechten op kunnen komen. 'Voor onze rechten opkomen' is nu niet direct een term waar wij graag mee strooien, maar deze hebben wij o.a. vanuit de Omgevingswet (zorgplicht, participatie, e.d.) natuurlijk wel.

Ter kennisname. Na behandeling van dit stuk in het PHO van 17 maart, wordt bepaald in hoeverre het bestuur een gesprek aangaat met de inwoners.

Stom genoeg voelen wij ons, ondanks de situatie waarin wij zitten, enigszins bezwaard om voor de zoveelste keer jouw mailbox met lappen tekst te bombarderen. Omdat wij ons realiseren dat ook jij op bepaalde vlakken 'gebonden' bent willen we toch nog even meegeven dat we jouw inzet waarderen.

In afwachting van een spoedige reactie hopen we jou, maar dus ook het bestuur, voldoende te hebben geïnformeerd. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur mobiliteit

 gemeente
Hoeksche Waard

[REDACTED]
[REDACTED]
088 [REDACTED]
www.gemeentehw.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 09:02
Aan: Mail Me <[REDACTED]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Gesprek burgermeester

Goedemorgen [REDACTED], [REDACTED],

Bedankt voor onderstaande email (en de eerder verstuurde email).

Even vanuit mijn kant een korte terugkoppeling dat de e-mails ontvangen zijn en onze aandacht hebben. Doordat het ook wellicht bestuurlijk opgepakt gaat worden, moet ik intern even nagaan wat de 'formele' route is om antwoord te geven. Zoals je aangeeft, dat ik inderdaad ook 'gebonden' bent op bepaalde vlakken.

Voor nu een fijne dag en alvast goed weekend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur mobiliteit



[REDACTED]
[REDACTED]
088 - [REDACTED]
www.gemeentehw.nl



Van: Mail Me <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 00:02
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentehw.nl>
CC: Bestuur gemeente HW <[REDACTED]@gemeentehw.nl>; [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED]
<[REDACTED]@hotmail.com>
Onderwerp: Gesprek burgermeester

Beste [REDACTED]

Afgelopen dinsdag bracht ik een bezoek aan de besluitvormende raadsvergadering waarin tot onze grote spijt het mobiliteitsplan werd vastgesteld. Tot onze grote spijt omdat onze zienswijze hierin op geen enkele wijze is verwerkt, er geen zicht is op oplossingen op korte termijn (wachten op een westelijke randweg is gewoon geen optie), het betreffende traject op geen enkele wijze in welke stukken dan ook lijkt voor te komen en het filerijden op de N217 vervelender wordt geacht dan het volledig verzieken van het woongenot van (in dit geval) een gezin dat ogenschijnlijk had gekozen voor een rustig en landelijk leven in het buitengebied. Maar goed, dat filerijden hebben natuurlijk meer mensen last van.

Hiertegenover staat dat het ontlasten van de centrale as wel gewoon wordt doorgezet ondanks het ontbreken van reële cijfers m.b.t. de impact die dit nog eens extra met zich meebrengt voor (o.a.) ons. Ook de Zuidzijde heeft op meerdere vlakken hogere prioriteit terwijl de verkeersoverlast daar in geen verhouding staat tot wat zich hier afspeelt. Dit laatste valt vanuit een politieke invalshoek, en de traumatische ervaring voor diverse omwonenden, goed te verklaren.

Ondertussen is de situatie hier geen haar beter geworden en overlast door geluid en trillingen lijkt alleen maar groter te worden mede onder invloed van een wegdek dat volledig aan bonken is gereden. Door slecht slapen, continue geluidsbelasting en een huis wat veelvuldig staat de schudden door vrachtwagens zijn wij de wanhoop nabij. Daarnaast komen er op steeds meer plaatsen scheuren in gevels en binnenwanden van de woning terwijl deze hier al sinds 1925 probleemloos staat.

Voorafgaand aan de beeldvormende raadsvergadering van 4 februari stuurden wij op 2 februari 2024 nog een e-mail naar onderstaande mailadressen om die mail en de eerdere communicatie aan te merken als ingekomen stukken ten behoeve van die raadsvergadering en als grond voor de besluitvorming. Wij hebben echter moeten concluderen dat dit niet is gebeurd. Wij hebben hier zelfs helemaal geen reactie op mogen ontvangen!

[\[redacted\]@gemeentehw.nl](mailto: [redacted]@gemeentehw.nl)
[info@gemeentehw.nl](mailto: info@gemeentehw.nl)
[\[redacted\]@gemeentehw.nl](mailto: [redacted]@gemeentehw.nl)
[\[redacted\]@gemeentehw.nl](mailto: [redacted]@gemeentehw.nl)
[\[redacted\]@gemeentehw.nl](mailto: [redacted]@gemeentehw.nl)

Ondanks eerdere toezeggingen m.b.t. de beantwoording van onze vragen zoals gesteld in onze zienswijze op het mobiliteitsplan hebben wij hier geen antwoord op gekregen. Onze zienswijze, die samen met het begeleidende schrijven zo'n 21 pagina's telde, werd t.b.v. de besluitvorming samengevat in 9 zinnen en gaf voor het college geen aanleiding om wijzigingen door te voeren in het concept mobiliteitsplan. Er is geopperd om ook 'dit traject' aan te merken als (toekomstig) verkeersluw gebied, maar ook dit is niet terug te vinden in het definitieve en vastgestelde mobiliteitsplan.

We zijn inmiddels zo'n twee jaar verder nadat wij uiteindelijk een gesprek hadden met wethouder [redacted]. Zijn advies was destijds om maar 'een extra auto aan te schaffen om een alternatieve wegversmalling te kunnen creëren' en veel verder dan dit compleet onbruikbare advies zijn we helaas nog steeds niet gekomen. Buiten jou om (en voorzover dit binnen jouw mogelijkheden lag en/of ligt) hebben wij vanuit de gemeente en het college nooit het gevoel gehad gehoord of serieus genomen te worden. Al met al een treurige tussenstand als je het ons vraagt.

Hiermee doen wij dan ook het verzoek om in gesprek te komen met de burgemeester en/of een afvaardiging van de gemeenteraad. Ondanks dat wij beiden bekend zijn in het ambtelijke wereldje weten wij niet of dit voor nu de te nemen route is, maar wij doen dit verzoek dan ook terwijl wij met onze rug tegen de muur staan. Graag horen wij dan ook per ommegaande van jou of het bestuur op welke wijze wij hierin alsnog voor onze rechten op kunnen komen. 'Voor onze rechten opkomen' is nu niet direct een term waar wij graag mee strooien, maar deze hebben wij o.a. vanuit de Omgevingswet (zorgplicht, participatie, e.d.) natuurlijk wel.

Stom genoeg voelen wij ons, ondanks de situatie waarin wij zitten, enigszins bezwaard om voor de zoveelste keer jouw mailbox met lappen tekst te bombarderen. Omdat wij ons realiseren dat ook jij op bepaalde vlakken 'gebonden' bent willen we toch nog even meegeven dat we jouw inzet waarderen.

In afwachting van een spoedige reactie hopen we jou, maar dus ook het bestuur, voldoende te hebben geïnformeerd. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] & [redacted]
06 [redacted]