

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted] 2025 15:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Bos van Los

Beste [redacted]

In het kader van de zorgvuldige voorbereiding, ontvangt u de inhoudelijke beantwoording van uw gehele zienswijze in het besluit. U ontvangt het besluit begin volgende week.

Volgende week maandag nemen we contact met u op om het verdere verloop van het proces met u af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
juridisch medewerker VTH ondersteuning



Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

 088-647 36 47
 www.gemeentehw.nl



Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 september 2025 15:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Bos van Los

Geachte [redacted]

Via het algemene nummer heb ik u telefonisch niet te pakken kunnen krijgen. Graag heb ik telefonisch overleg met u. Dat zou mij de rest van de dag tot 17:00 nog schikken en anders maandag de hele dag.

Belt u mij op een geschikt moment?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]



Op alle dienstverlening door of namens PHAROS advocaten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die een aansprakelijkheidsbeperking bevatten. Klik [hier](#) voor deze algemene voorwaarden. Alle opdrachten worden uitsluitend door één van de in PHAROS advocaten deelnemende vennootschappen uitgevoerd.

All services by or on behalf of PHAROS advocaten are governed by General Conditions, which contain a limitation of liability. Click [here](#) for these General Conditions. All services are carried out exclusively by one of the companies participating in PHAROS advocaten.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 1 september 2025 19:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Bos van Los

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw bericht.

Om elkaar niet nodeloos in de greep te houden ontvang ik graag éérst een inhoudelijke reactie, voordat de definitieve besluitvorming plaatsvindt. Ik meen dat dit op grond van de ommezwaai van de Gemeente van haar mag worden verwacht.

U adviseert zo snel als mogelijk een aanvraag voor een Omgevingsvergunning in te dienen. Graag verneem ik de zienswijze van de Gemeente op het eerste deel van mijn brief, waarin uiteen is gezet dat de Gemeente (op deze locatie) sinds de invoering van de Omgevingswet niet meer bevoegd is en hoe dan ook geen regels meer kan stellen met als oogmerk natuurbescherming (zoals uw voorganger stelde dat dit juist wel het oogmerk was van de verplichting). Dit is ook bevestigd door de Minister (**bijlage**). De bepaling uit het Bestemmingsplan dat in 2015 is herzien en in strijd hiermee is en zal mijns inziens bij omzetting naar het definitieve Omgevingsplan (moeten) worden verwijderd wat betreft buiten de bebouwingscontour en kan ook nu niet hebben te gelden. Immers, als gemeenten in het omgevingsplan regels over houtopstanden buiten de bebouwingscontour houtkap willen stellen, is van belang dat het uitgangspunt onder de Omgevingswet is dat de gemeentelijke regels moeten passen binnen de eigen taak en dat het oogmerk van de gemeentelijke regels moet verschillen van het oogmerk waarmee de regels op rijksniveau zijn gesteld. Volgens uw collega heeft deze regel echter hetzelfde oogmerk als de regels op rijksniveau: natuurbescherming. Voor het gemak heb ik de betreffende pagina uit het betreffende Staatsblad waarin dit ook wordt bevestigd.

Uit uw bericht begrijp ik dat de Gemeente dit anders ziet. Maar niet waarom. Reden waarom ik graag een juridische onderbouwing terzake dit tegenstrijdige standpunt ontvang. Dan kan cliënte op juiste wijze handelen.

Hoewel er ook geen bevoegdheid of reden is om voorwaarden te stellen aan het opruimen van los afvalhout, zal de aannemer de Gemeente voorafgaand aan de werkzaamheden informeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Op alle dienstverlening door of namens PHAROS advocaten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die een aansprakelijkheidsbeperking bevatten. Klik [hier](#) voor deze algemene voorwaarden. Alle opdrachten worden uitsluitend door één van de in PHAROS advocaten deelnemende vennootschappen uitgevoerd.

All services by or on behalf of PHAROS advocaten are governed by General Conditions, which contain a limitation of liability. Click [here](#) for these General Conditions. All services are carried out exclusively by one of the companies participating in PHAROS advocaten.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 1 september 2025 13:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Bos van Los

Geachte [REDACTED]

Wij hebben uw zienswijze tegen ons voornemen om een last onder dwangsom op te leggen over de kap op de percelen van uw cliënt [REDACTED] op 27 augustus 2025 ontvangen. Wij zullen de zienswijze in het kader van de definitieve besluitvorming verder overwegen.

U stelt ons in de brief een ultimatum. U wenst van ons uitsluitsel over het voortzetten van de werkzaamheden. Wij zijn daar in ons voornemen ons inziens duidelijk over geweest. Het frezen van stobben kwalificeert zich als het kappen/rooien van bomen als bedoeld in het omgevingsplan. Daarbij betreft dit stobben die zijn ontstaan na de kap van de bomen, waarvoor nog een omgevingsvergunning nodig is. Wij adviseren u danwel uw cliënt dringend niet te starten met de werkzaamheden.

[REDACTED] heeft contact met ons gezocht over de aan te vragen activiteiten. Hij heeft ook gevraagd of het opruimen van los afvalhout wel is toegestaan. Wij hebben aangegeven dat dit mag, mits eerst contact wordt gezocht met ons, zodat we ook met de aannemer kunnen vaststellen welke werkzaamheden wel en niet zijn toegestaan. Zoals u weet ligt het bos onder een vergrootglas bij de omwonenden en wij willen voorkomen dat er oproer ontstaat, terwijl dat niet nodig is.

Wij adviseren u/uw cliënt nogmaals zo snel als mogelijk een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen, zodat de werkzaamheden snel kunnen worden voortgezet.

Bovenstaande heeft u vandaag ,1 september 2025, ook telefonisch besproken met [REDACTED]. Tijdens dit gesprek heeft [REDACTED] aangegeven dat de behandeling van deze zaak is overgedragen. Ik heb deze zaak van [REDACTED] overgenomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
juridisch medewerker VTH ondersteuning



Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

 088-647 36 47
 www.gemeentehw.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 augustus 2025 16:59

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bos van Los

Geachte [REDACTED]

Bijgaand treft u in reactie op de brief d.d. 5 augustus 2025 op voorhand mijn brief namens [REDACTED] inhoudende zienswijzen en een sommatie om te bevestigen dat de werkzaamheden die gepland staan kunnen worden uitgevoerd.

De inhoud van de brief d.d. 5 augustus 2025 voldoet dan ook simpelweg niet aan de vereisten die daar aan mogen worden gesteld en de motivering klopt juridisch niet.

Dit laat onverlet dat cliënte graag in overleg treedt om te beziën hoe verder te gaan, zodat partijen elkaar niet nodeloos in de greep houden. Maar ook om de beoogde aanvraag voor de Omgevingsvergunning voor de infrastructuur (voor) te bespreken.

Ik verneem graag wanneer dit mogelijk is.

Met vriendelijke groet,



Op alle dienstverlening door of namens PHAROS advocaten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die een aansprakelijkheidsbeperking bevatten. Klik [hier](#) voor deze algemene voorwaarden. Alle opdrachten worden uitsluitend door één van de in PHAROS advocaten deelnemende vennootschappen uitgevoerd.

All services by or on behalf of PHAROS advocaten are governed by General Conditions, which contain a limitation of liability. Click [here](#) for these General Conditions. All services are carried out exclusively by one of the companies participating in PHAROS advocaten.

Verzonden: dinsdag 5 augustus 2025 14:48

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Bos van Los

Geachte

Bijgaand treft u de brief die wij vandaag aangetekend aan uw cliënt verstuurd. Graag uw aandacht daarvoor.

In antwoord op uw vraag over mijn bevoegdheid, meld ik u dat ik als juridisch adviseur voor het team Vergunningen, toezicht en handhaving werk. Volgens het mandaatbesluit van de gemeente ben ik onder andere, en relevant in deze kwestie, bevoegd handhavingprocedures op te starten. Mijn teammanager is de . Hij wordt vanwege vakantie vervangen door . Beiden in de cc.

Met vriendelijke groet,

juridisch adviseur VTH
(niet werkzaam op vrijdag)



Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

+31886471832
www.gemeentehw.nl



Van:

Verzonden: vrijdag 1 augustus 2025 14:26

Onderwerp: FW: Bos van Los

Geachte

Dank voor uw berichten.

Alvorens ik daar inhoudelijk op zal reageren, heb ik graag enige opheldering over uw betrokkenheid. Cliënte heeft nooit eerder contact met u gehad en is niet met u bekend. Uw e-mail en handtekening scheppen daar ook geen helderheid in. Deze kwestie is eerder met meerdere wethouders besproken, die hebben bevestigd dat er geen Omgevingsvergunning voor het kappen van de bomen noodzakelijk is.

Daarom verneem ik graag wat uw functie binnen deze Gemeente is en welke bevoegdheden u hebt.

Wilt u bij uw reactie uw leidinggevende in cc nemen ter bevestiging?

Alvast bedankt.

Overigens ben ik na vandaag enkele weken met vakantie, waardoor mijn volgende reactie wellicht langer op zich laat wachten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted address]



Op alle dienstverlening door of namens PHAROS advocaten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die een aansprakelijkheidsbeperking bevatten. Klik [hier](#) voor deze algemene voorwaarden. Alle opdrachten worden uitsluitend door één van de in PHAROS advocaten deelnemende vennootschappen uitgevoerd.

All services by or on behalf of PHAROS advocaten are governed by General Conditions, which contain a limitation of liability. Click [here](#) for these General Conditions. All services are carried out exclusively by one of the companies participating in PHAROS advocaten.

[Redacted header line]

Verzonden: donderdag 31 juli 2025 15:32

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: Bos van Los

Beste [Redacted]

Ik stuurde u gisteren onderstaande email. In vervolg daarop het volgende.

Ik heb vanmiddag contact gehad met [Redacted] van Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid. Hij gaf aan dat de aannemer van uw cliënt volgende week ter plaatse gaat met één van de collega's van [Redacted] om te kijken of de buizerd is vertrokken. De verwachting van [Redacted] is dat de aannemer in die week er na aan het werk gaat om het bosperceel om de stobben van de gekapte populieren te verwijderen (als de buizerd weg is).

Ik wil u er toch dringend op wijzen dat die werkzaamheden alleen mogen plaatsvinden als uw cliënt ook beschikt over de hieronder beschreven omgevingsvergunning. De stobben zijn immers een onderdeel of een overblijfsel van de bomen die eerder zijn gekapt zonder die vergunning.

Uw cliënt kan één dezer dagen een brief van ons verwachten waarin wij hem dringend verzoeken actie te ondernemen ten aanzien van die aan te vragen vergunning en de werkzaamheden niet eerder te starten dan het moment dat die vergunning ook daadwerkelijk is verleend.

Heeft u vragen, bel gerust.

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 30 juli 2025 12:23

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Bos van Los

Beste [Redacted]

Ik belde u zojuist inzake het zogenoemde Bos van Los, inmiddels eigenaar van uw cliënt.

Naar aanleiding van de vragen die het NRC stelde, is duidelijk geworden, dat voor het kappen van de bomen op het eigendom van uw cliënt naast een kapmelding (provincie bevoegd gezag), ook een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk nodig is op grond van het geldende Omgevingsplan (onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Korendijk). Dit is een bevoegdheid van het college. Bijgevoegd het geldende onderdeel van het bestemmingsplan. Te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.

In artikel 13.4.1, onder e, is bepaald dat een omgevingsvergunning benodigd is voor het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplantingen alsmede het verwijderen van oevervegetaties. Er is een uitzonderingsbepaling, maar die is niet (misschien wel deels) niet van toepassing. Ik heb navraag gedaan bij de provinciale toezichthouder en hij geeft aan dat de werkzaamheden die tot nu zijn verricht onder dit artikel vallen.

Dit houdt in dat uw cliënt een omgevingsvergunning moet aanvragen op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet icm artikel 8.0a, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving, voor de omgevingsplanactiviteit "het uitvoeren van een werk".

Ik wil u vragen dit met uw cliënt te bespreken. Gezien de (landelijke) aandacht willen wij de juiste procedures doorlopen. Helaas is deze bestemmingsplanbepaling over het hoofd gezien door ons, maar evengoed geldt er dus wel een verplichting. We vragen u dan ook de benodigde stappen te gaan zetten. Ik heb gemeend u eerst telefonisch op de hoogte te stellen alvorens formele brieven te gaan schrijven. Ik hoor graag hoe u en uw cliënt over deze mededeling denken.

Met vriendelijke groet,


juridisch adviseur VTH
(niet werkzaam op vrijdag)

 gemeente
Hoeksche Waard

Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

 +31886471832
 www.gemeentehw.nl

