

[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J@pharos.law>
Verzonden: woensdag 27 augustus 2025 16:59
Aan: [redacted] J [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: RE: Bos van Los
Bijlagen: 20250827 Brief College B&W (Bos van Los).pdf

Geachte [redacted] J [redacted] J

Bijgaand treft u in reactie op de brief d.d. 5 augustus 2025 op voorhand mijn brief namens BVJA Beheer, inhoudende zienswijzen en een sommatie om te bevestigen dat de werkzaamheden die gepland staan kunnen worden uitgevoerd.

De inhoud van de brief d.d. 5 augustus 2025 voldoet dan ook simpelweg niet aan de vereisten die daar aan mogen worden gesteld en de motivering klopt juridisch niet.

Dit laat onverlet dat cliënte graag in overleg treedt om te bezien hoe verder te gaan, zodat partijen elkaar niet nodeloos in de greep houden. Maar ook om de beoogde aanvraag voor de Omgevingsvergunning voor de infrastructuur (voor) te bespreken.

Ik verneem graag wanneer dit mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Advocaat | partner

PHAROS advocaten [redacted]
T +31 3 [redacted] J M [redacted] J
E [redacted] J@pharos.law | www.pharos.law
[redacted] J | [redacted] J | [redacted] J | The Netherlands



Op alle dienstverlening door of namens PHAROS advocaten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die een aansprakelijkheidsbeperking bevatten. Klik [hier](#) voor deze algemene voorwaarden. Alle opdrachten worden uitsluitend door één van de in PHAROS advocaten deelnemende vennootschappen uitgevoerd.

All services by or on behalf of PHAROS advocaten are governed by General Conditions, which contain a limitation of liability. Click [here](#) for these General Conditions. All services are carried out exclusively by one of the companies participating in PHAROS advocaten.

Van: [redacted] J <[redacted] J@gemeentehw.nl>
Verzonden: dinsdag 5 augustus 2025 14:48
Aan: [redacted] J <[redacted] J@pharos.law>
CC: [redacted] J <[redacted] J@gemeentehw.nl>; [redacted] J <[redacted] J@gemeentehw.nl>
Onderwerp: RE: Bos van Los

Geachte [redacted] J [redacted] J

Bijgaand treft u de brief die wij vandaag aangetekend aan uw cliënt BVJA beheer BV verstuurd. Graag uw aandacht daarvoor.

In antwoord op uw vraag over mijn bevoegdheid, meld ik u dat ik als juridisch adviseur voor het team Vergunningen, toezicht en handhaving werk. Volgens het mandaatbesluit van de gemeente ben ik onder

andere, en relevant in deze kwestie, bevoegd handhavingprocedures op te starten. Mijn teammanager is [redacted] [redacted] Hij wordt vanwege vakantie vervangen door [redacted] [redacted] Beiden in de cc.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
juridisch adviseur VTH
(niet werkzaam op vrijdag)

[redacted]
[redacted]
+318 [redacted]
 www.gemeentehw.nl
  

Van: [redacted] <[redacted]@pharos.law>
Verzonden: vrijdag 1 augustus 2025 14:26
Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentehw.nl>
Onderwerp: FW: Bos van Los

Geachte [redacted] [redacted]

Dank voor uw berichten.

Alvorens ik daar inhoudelijk op zal reageren, heb ik graag enige opheldering over uw betrokkenheid. Cliënte heeft nooit eerder contact met u gehad en is niet met u bekend. Uw e-mail en handtekening scheppen daar ook geen helderheid in. Deze kwestie is eerder met meerdere wethouders besproken, die hebben bevestigd dat er geen Omgevingsvergunning voor het kappen van de bomen noodzakelijk is.

Daarom verneem ik graag wat uw functie binnen deze Gemeente is en welke bevoegdheden u hebt.

Wilt u bij uw reactie uw leidinggevende in cc nemen ter bevestiging?

Alvast bedankt.

Overigens ben ik na vandaag enkele weken met vakantie, waardoor mijn volgende reactie wellicht langer op zich laat wachten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Advocaat | partner

PHAROS advocaten [redacted]
T +31 3 [redacted] M [redacted]
E [redacted]@pharos.law | www.pharos.law
[redacted] | [redacted] | The Netherlands



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentehw.nl>

Verzonden: donderdag 31 juli 2025 15:32

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@pharos.law>

Onderwerp: FW: Bos van Los

Beste [REDACTED]

Ik stuurde u gisteren onderstaande email. In vervolg daarop het volgende.

Ik heb vanmiddag contact gehad met [REDACTED] van Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid. Hij gaf aan dat de aannemer van uw cliënt volgende week ter plaatse gaat met één van de collega's van [REDACTED] om te kijken of de buizerd is vertrokken. De verwachting van [REDACTED] is dat de aannemer in die week er na aan het werk gaat om het bosperceel om de stobben van de gekapte populieren te verwijderen (als de buizerd weg is).

Ik wil u er toch dringend op wijzen dat die werkzaamheden alleen mogen plaatsvinden als uw cliënt ook beschikt over de hieronder beschreven omgevingsvergunning. De stobben zijn immers een onderdeel of een overblijfsel van de bomen die eerder zijn gekapt zonder die vergunning.

Uw cliënt kan één dezer dagen een brief van ons verwachten waarin wij hem dringend verzoeken actie te ondernemen ten aanzien van die aan te vragen vergunning en de werkzaamheden niet eerder te starten dan het moment dat die vergunning ook daadwerkelijk is verleend.

Heeft u vragen, bel gerust.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentehw.nl>

Verzonden: woensdag 30 juli 2025 12:23

Aan: [REDACTED]@pharos.law

Onderwerp: Bos van Los

Beste [REDACTED]

Ik belde u zojuist inzake het zogenoemde Bos van Los, inmiddels eigenaar van uw cliënt.

Naar aanleiding van de vragen die het NRC stelde, is duidelijk geworden, dat voor het kappen van de bomen op het eigendom van uw cliënt naast een kapmelding (provincie bevoegd gezag), ook een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk nodig is op grond van het geldende Omgevingsplan (onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Korendijk). Dit is een bevoegdheid van het college. Bijgevoegd het geldende onderdeel van het bestemmingsplan. Te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.

In artikel 13.4.1, onder e, is bepaald dat een omgevingsvergunning benodigd is voor het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplantingen alsmede het verwijderen van oevervegetaties. Er is een uitzonderingsbepaling, maar die is niet (misschien wel deels) niet van toepassing. Ik heb navraag gedaan bij de provinciale toezichthouder en hij geeft aan dat de werkzaamheden die tot nu zijn verricht onder dit artikel vallen.

Dit houdt in dat uw cliënt een omgevingsvergunning moet aanvragen op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet icm artikel 8.0a, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving, voor de omgevingsplanactiviteit “het uitvoeren van een werk”.

Ik wil u vragen dit met uw cliënt te bespreken. Gezien de (landelijke) aandacht willen wij de juiste procedures doorlopen. Helaas is deze bestemmingsplanbepaling over het hoofd gezien door ons, maar evengoed geldt er dus wel een verplichting. We vragen u dan ook de benodigde stappen te gaan zetten. Ik heb gemeend u eerst telefonisch op de hoogte te stellen alvorens formele brieven te gaan schrijven. Ik hoor graag hoe u en uw cliënt over deze mededeling denken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] J

juridisch adviseur VTH
(niet werkzaam op vrijdag)

HW gemeente
Hoeksche W

[Redacted address line] J

[Redacted address line] J

+318 [Redacted phone number] J

www.gemeentehw.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen