



Verslag marktconsultatie 'Kamertraining' met kenmerk Z/25/289742

Verslag Marktconsultatie Kamertraining



gemeente
Hoeksche Waard

Datum: 29 juli 2025
Kenmerk: Z/25/289742

Colofon
Gemeente Hoeksche Waard
Team Inkoop & Verzekeringen
Template: Marktconsultatie



Verslaglegging marktconsultatie Kamertraining gemeente Hoeksche Waard

Allereerst wil gemeente Hoeksche Waard u bedanken voor de deelname aan de marktconsultatie omtrent Kamertraining. Onderstaand treft u per vraag een samenvatting van de opgehaalde informatie. Op deze wijze hebben alle geïnteresseerde partijen voor de aanbesteding dezelfde informatie tot hun beschikking. Bedrijfsgevoelige informatie en bedrijfsnamen worden niet in deze verslaglegging gedeeld.

De marktconsultatie bestond uit 15 vragen.

Antwoorden op gestelde vragen

Vraag 1: Wij denken aan begeleiding met het volgende opleidingsniveau: Casemanager jongere HBO, dagelijkse begeleiding jongere/groepsbegeleiding combinatie HBO en MBO. Kunt u zich hierin vinden, is dit volgens u het juiste opleidingsniveau?

Er is brede overeenstemming over het voorgestelde opleidingsniveau en het belang van aansluiting bij de doelgroep en het karakter van het ambulante product. Tegelijkertijd wordt gewezen op het belang van praktijkervaring en competenties als gelijkwaardige factoren naast formele scholing. Er klinkt een pleidooi voor erkenning van vakbekwaamheid op basis van functioneren in plaats van diploma's alleen. Ook wordt het belang van flexibiliteit in personele inzet benadrukt in het licht van schaarste op de arbeidsmarkt. Deze inzichten worden meegenomen in de verdere voorbereiding van de aanbesteding.

Vraag 2: Wij denken aan begeleiding met het volgende opleidingsniveau: Casemanager jongere HBO, dagelijkse begeleiding jongere/groepsbegeleiding combinatie HBO en MBO. Indien u het eens bent met dit opleidingsniveau, is het voor u mogelijk om dit voor de uitvoering van deze opdracht te organiseren?

De marktpartijen geven aan het voorgestelde opleidingsniveau passend en uitvoerbaar te vinden, waarbij ook ruimte wordt gevraagd voor sectorspecifieke invulling. Er wordt benadrukt dat verschillende opleidingsprofielen uit verwante zorgsectoren goed aansluiten bij de doelgroep en begeleidingsvorm. Praktijkervaring en interne scholing worden gezien als belangrijke waarborg voor kwaliteit. Er klinkt een pleidooi voor flexibiliteit ten aanzien van formele opleidingsvereisten, zolang vakbekwaamheid aantoonbaar is. Deze inzichten worden meegenomen in de verdere uitwerking van de opdracht.

Vraag 3: Wij vragen om 208 dagen per jaar individuele begeleiding van 1 uur, 52 dagen groepsbegeleiding van 1 uur plus bereikbaarheid buiten kantoortijden. Wat vindt u hiervan, acht u dit realistisch/haalbaar?

Diverse marktpartijen geven bij de beantwoording van deze vraag aan dat dit realistisch en haalbaar wordt geacht.

Vraag 4: Indien uw inzichten t.o.v. het aantal in te zetten dagen/uren voor deze opdracht afwijkt (vraag 3) van de uitvraag van de Gemeente, wat zijn uw inzichten?

Uit de antwoorden van de marktpartijen blijkt dat zij het belang onderstrepen van heldere afspraken, flexibiliteit en wijzen op het belang van maatwerk ten aanzien van het aantal in te zetten dagen en uren voor deze opdracht. De voorgestelde inzet sluit over het algemeen goed aan op de gestelde doelgroep. Dit zal worden meegenomen in de afwegingen die gemaakt worden bij de voorbereidingen van de aanbesteding.

Vraag 5: Wat acht u als een realistische kostenraming voor het creëren van vijf (5) tot zeven (7) plekken met de daarbij behorende zorg? Dit staat los van het wonencomponent van de opdracht. Dit antwoord hoeft niet nauwkeurig gespecificeerd te zijn. Het antwoord zal als bedrijfsgevoelig worden behandeld en niet worden gedeeld met de andere deelnemende partijen.

Aangezien de antwoorden op deze vraag als bedrijfsgevoelig worden behandeld, worden de gegeven antwoorden niet gedeeld in dit verslag.

Vraag 6: Hoe ziet u het organiseren van de zorg buiten kantooruren voor u?

Elke partij heeft deze vraag beantwoord dat zij het organiseren van zorg buiten kantooruren belangrijk vinden en hier werkbare oplossingen voor hanteren.

Vraag 7: Kunt u aanvullend op vraag 6 nader specificeren of dit mogelijk is en zo ja wat er mogelijk is aangaande het organiseren van zorg buiten kantooruren?

Elke partij heeft deze vraag beantwoord dat het organiseren van zorg buiten kantooruren mogelijk is.

Vraag 8: Kunt u zich vinden in de verblijfsduur van de jongere van twee (2) jaar?

Dit verschilt per marktpartij waarbij er kritische vragen worden gesteld aangaande of de doorstroom/uitstroom goed geregeld is waarbij maatwerk mogelijk moet zijn indien gestelde doelen niet haalbaar zijn. Dit inzicht zal worden meegenomen in de uiteindelijke uitvraag.

Vraag 9: Indien nee (op vraag 8), wat is volgens u een gewenste verblijfsduur van de jongere?

Niet iedere partij heeft aanvullingen op de gewenste verblijfsduur. Er is aangegeven dat dit voor 18-plussers als haalbaar wordt geacht. Voor 16-plussers kan een afwijkende verblijfsduur wenselijker/realistischer zijn. Tevens dient er ruimte te zijn voor op- of afschaling. Dit zal worden meegenomen in de overwegingen voor de uitvraag van de aanbesteding.

Vraag 10: Heeft u aanvullingen/opmerkingen op de door de gemeente gestelde doelgroep(en)?

Dit verschilt per marktpartij, dit inzicht zal worden meegenomen in de uitvraag.

Vraag 11: Wij vragen de opdrachtnemer om kwantitatieve en kwalitatieve gegevens over het verloop van de pilot te verzamelen t.b.v. toekomstige structurele inbedding en de onderbouwing hiervan. Kunt u zich hierin vinden? Waarom wel/niet?

Elke marktpartij heeft deze vraag beantwoord met dat zij zich hierin kunnen vinden.

Vraag 12: Wij denken aan een SROI percentage van 2%. Is dit voor u haalbaar? Waarom wel/niet?

Dit verschilt per marktpartij, dit inzicht zal worden meegenomen in de uitvraag van de aanbesteding.

Vraag 13: Welke risico's, anders dan financiële risico's, ziet u bij deze opdracht?

Dit verschilt per marktpartij, antwoorden op eerdere vragen zoals doorstroommogelijkheden en gestelde doelgroep worden benoemd. Daarnaast worden er risico's benoemd aangaande instabiliteit binnen de groepsdynamiek, motivatieverlies, netwerkbetrokkenheid, onzekerheid rondom wet- en regelgeving en de eventuele structurele inbedding van de opdracht. De gemeente zal deze risico's overwegen voor de aanbesteding.

Vraag 14: Zou u geïnteresseerd zijn in deelname aan een aanbesteding ten behoeve van de beschreven opdracht?

Iedere marktpartij heeft deze vraag positief beantwoord.

Vraag 15: Heeft u nog aanbevelingen waarvan u vindt dat deze moeten worden opgenomen in een dergelijke aanbesteding?

Niet iedere partij heeft aanbevelingen. De aanbevelingen die o.a. worden gemaakt zijn:

- Het uitvoeren van een ketenonderzoek naar vergelijkbare succesvolle projecten (indien nog niet verricht);
- Het opstellen van een duidelijke samenwerkingsovereenkomst met haalbare doelen en verantwoordingen;
- Het beschikbaar stellen van een sociale kaart met doorstroommogelijkheden/ wisselende uitstroommogelijkheden;
- Het vormen van een intake team bestaande uit een Wmo-consulent en een medewerker of gedragswetenschapper van de zorgaanbieder;
- Differentiatie in intensiteit van begeleiding;
- Activering en netwerkversterking als integraal onderdeel van de begeleiding; en
- Structurele samenwerking tussen zorg, gemeente en woningcorporaties.

De gemeente neemt benoemde aanbevelingen mee in haar overwegingen voor de aanbesteding.