



*B. Ciranken bemb.
R. Wnd.*

GEMEENTE 's-GRAVENDEEL

Overleg gemeente-NBM inzake de sanering van het gasfabrieksterrein
d.d. 7 februari 1995 om 09.45 uur

Aanwezig:

- aannemingsbedrijf
meente (taakveld VOW)
(taakveld VOW)
kveld MAJZ)

Onderwerp: Verkeerssituatie en plaatsing waterzuivering

1. De verkeerssituatie.

Met [redacted] wordt de verkeerssituatie ter plaatse van het voormalig gasfabrieksterrein doorgesproken.

De uitgangspunten zijn:

- Vanwege de bereikbaarheid en de ontsluiting van de wijk Bevershoek en de Dorpskern mogen de Bevershoekstraat en de Havenstraat niet tegelijkertijd worden afgesloten. Vlakbij de Havenstraat zullen rijplaten worden aangelegd om de ontsluiting richting de Dorpskern te garanderen;
- vanwege de bereikbaarheid en de ontsluiting van de haven (en ook Klöckner) dienen er rijplaten te worden gelegd;
- aangezien het afsluiten van de Maasdamseweg (vanwege het plaatsen van de damwand) maximaal een dag in beslag neemt, verdient het de voorkeur dit op een zaterdag te doen (dit in verband met de bereikbaarheid van de haven en Klöckner);
- aandacht wordt gevraagd voor vooraanduiding van afsluiting, te gebruiken materialen en tijdige publikatie;
- er zal door NBM een gedetailleerd verkeersplan worden opgezet en dit wordt zo spoedig mogelijk naar de gemeente toegestuurd.

2. De waterzuivering.

[redacted] deelt mede dat NBM met de waterzuiveringsinstallatie zoals vermeld in het bestek niet uit de voeten kan. NBM heeft een grotere installatie nodig. Deze zal in een gebouw van 12 x 25 meter (goothoogte 3 meter en nokhoogte 6 meter) worden geplaatst (zie bijlage 1). Dit gebouw zal permanent aanwezig zijn in verband met de toekomstige (in lengte der dagen voortdurende) waterzuivering.

De gemeente deelt hierop mede dat de door NBM voorgestelde locatiekeuze (in bijlage 2 aangeduid als lokatie A) problemen overlevert.

De door NBM voorgestelde locatie (op parkeerterrein bij vrachtwagens) levert problemen op vanwege:

- verlies aan parkeerplaatsen voor vrachtwagens;
- ligging boven de duiker en het riool (was NMB niet bekend);
- relatie naar omwonenden.

Voorts is NBM meegedeeld dat er ook andere aspecten dienen te worden bekeken zoals het aanvragen van een bouw- en milieuvergunning, toetsing aan het bestemmingsplan en afvoer van grondwater in het riool.

Daar er (te) veel problemen zijn te verwachten bij de door NBM voorgestelde locatie is van gemeentewege een tweetal mogelijke alternatieven aangereikt. Op bijlage 2 zijn deze lokaties (B en C) aangegeven.

Lokatie B ligt op een perceel van [redacted] en lokatie C ligt aan de Bevershoekstraat. Ten aanzien van de stellen randvoorwaarden wordt u verwezen naar het overleg dat is gehouden op 7 februari 1995 om 10.30 uur.

Overleg gemeente-Haskoning en NBM
d.d. 7 februari 1995 om 10.30 uur

Aanwezig:

[REDACTED] Haskoning
[REDACTED] ngsbedrijf NBM
[REDACTED] - Aannemersbedrijf NBM
[REDACTED] ce (taakveld VHRO)
[REDACTED] gemeente (taakveld VHRO)
[REDACTED] - gemeente (taakveld VHRO)
[REDACTED] eente (taakveld MAJZ)
[REDACTED] (taakveld VOW)

Onderwerp: Het oprichten van een zuiveringsinstallatie met trafostation t.b.v. het saneren van het voormalig terrein van de gasfabriek aan de Gorsdijk.

Algemene beschrijving van de waterzuiveringsinstallatie.

Haskoning wil namens de Provincie een zuiveringsinstallatie oprichten t.b.v. het saneren van de vervuilde bodem van het voormalig terrein van de gasfabriek.

Het plan is om een gebouw op te richten (afmetingen: 12.00 meter * 25.00 meter en nokhoogte van 6.00 mtr.) waarin de installatie voor de waterzuivering wordt ondergebracht. In de eerste 4 jaar zal de installatie " op volle toeren" draaien, waarna een normale wijze van zuivering toegepast zal worden, kortom het betreft een permanente situatie.

De werking van de zuiveringsinstallatie.

Via de pompinstallaties wordt het vervuilde grondwater in het geïsoleerd gebied (d.m.v. het aanbrengen van damwanden) opgezogen naar de waterzuiveringsinstallatie, waarna het afgevoerd wordt naar het gemeentelijk riool.

In bijlage 2 is de door Haskoning/NBM voorgestelde lokatie weergegeven. Dit betreft lokatie A. Deze bevindt zich achter de schuur van de woning Boven Havendijk 44. De waterzuivering is deels op verharding van de parkeerplaats aan Havenstraat en de naastliggende groenvoorziening gesitueerd in de verhouding 75 %/ 25%.

De eerder door de gemeente (zie vorig overleg) voorgestelde (mogelijke alternatieve lokatie B die zich bevindt op het terrein van [REDACTED] (woonachtig op de Beneden Gorsdijk 34/36).

In het onderstaande volgt een weergave van de bespreking van lokatie A en B.

Lokatie A: de volgende aandachtspunten zijn besproken:

- grondaankoop door de provincie of een erfdienstbaarheid vestigen?
- milieu- en bouwvergunning dient te worden aangevraagd;
- belangen derde(n) t.w.:
 - . belangen omwonenden
 - . belangen chauffeurs i.v.m. stallen vrachtwagens in het weekend
 - . gasunie, als leidingbeheerder van de naastgelegen gasleiding-tracé
 - . waterschap, als leidingbeheerder van in het terrein gelegen duiker-tracé
 - . overige: R.E.D. voor de stroomvoorziening

en de mogelijke consequenties voor het bouwplan (bedenkingen, extra kosten

¹Gedeeltelijk aanwezig.

als overschrijding van de planning ontstaat)

Lokatie B: Deze lokatie is op particuliere grond gesitueerd, waarbij geen rekening gehouden hoeft te worden met de gasunie, waterschap en belangen van chauffeurs.

Er is van gemeentewege informatie gegeven omtrent de eventueel te volgen procedures in het kader van de milieu- en bouwregelgeving, wanneer het bouwplan wordt ingediend.

Dat wil zeggen dat wellicht a) een coördinatie-regeling van toepassing zal zijn.

b) een bodemonderzoek nodig zal zijn.

c) een procedure art. 19 WRO nodig zal zijn, aangezien het bouwwerk op een bestemming groenvoorziening en verkeer is gelegen.

Een andere mogelijkheid is de herziening van het vigerende bestemmingsplan².

Na deze informatiestroom, bleek dat gemachtigde van de aanvrager de leidingbeheerders (gasunie en waterschap) zal benaderen en schriftelijk zal berichten of er bezwaren bestaan tegen de bouw van de waterzuiveringsinstallatie.

Opmerkingen die van gemeentewege zijn gemaakt:

1) Vanwege een keur van het waterschap, zijn vanaf april tot oktober geen bouwactiviteiten mogelijk in of nabij een waterkering. De planning voor de aanvang van de bouw van de zuiveringsinstallatie is begin april 1995. Derhalve ontstaat een enorme tijdsdruk t.g.v. de te volgen procedures (RO en milieu).

Tevens zal [REDACTED] het college een verzoek doen of zij bereid zijn medewerking hieraan te verlenen i.c. hij een principe-aanvraag zal indienen.

2) andere aandachtspunten:

* eigendom van de grond: hoe te regelen? wie wordt de eigenaar van de grond of wordt een recht van opstal gevestigd?

* procedures: kunnen deze verkort worden door coördinatie met de diverse overheden (gemeente, provincie en waterschap) of een betere afstemming van de plannings met de betrokken partijen. Een aspect is onzeker, nl. of omwonenden of andere belanghebbenden zullen reageren, i.c. bedenkingen zullen inbrengen en dus vertraging zal ontstaan.

Toch zal bij een vrijstellingsprocedure in het kader van de WRO minimaal 6 - 8 maanden nodig zijn alvorens de toestemmingen (verklaring van geen bezwaar, bouwvergunning) verleend zijn.

* schadeclaims b.v.1) mogelijke zetting tgv. (versnelde) wateronttrekking in dit gebied

2) schade aan gemeentelijke eigendom b.v. herstraten, plantsoen bijwerken e.d.

3) omwonenden, belanghebbenden indien niet de juiste procedures zijn gevolgd, dan wel de termijnen niet juist zijn gehanteerd.

* eventuele planschade.

* voor het graven van sleuven e.d. is een aanlegvergunning vereist. Daarbij dient door de diverse leidingbeheerders en eventueel het Waterschap ook toestemming te worden gegeven.

Met de bovenstaande opmerkingen in het achterhoofd is het overleg beëindigd.

²Dit plan was in oktober 1994 reeds bekend bij Haskoning.

Telefonisch onderhoud d.d. 9 februari 1995 tussen:
de heer Fokke (bureau Haskoning) en de heer AJ. van den Heuvel (gemeente)

Onderwerp: Alternatieve locatie van de waterzuiveringsinstallatie.

Naar aanleiding van het overleg tussen de gemeente en Haskoning/NBM op 7 februari j.l. komt Haskoning met een nieuwe alternatieve locatie. [redacted] J had het voorstel om in plaats van een gebouw een waterzuiveringskelder te maken. De globale lokatie (D) is op bijlage 2 aangegeven. Naar de mening van [redacted] J werden hiermee mogelijke bezwaren t.a.v. geluidsoverlast en het verlies aan parkeerplaatsen voor vrachtwagens weggenomen. Ook ging hij ervan uit dat er dan ook geen Artikel 19-procedure meer hoefde te worden gevolgd. Lokatie D is gelegen naast het tracé van de duiker zodat hier ook geen problemen te verwachten zijn. Ten aanzien van de afvoer op de riolering is door [redacted] J een tekening gefaxt naar Haskoning (zie bijlage 3). Hierop is aangegeven waar de lozing van het opgepompt water dient te geschieden.

In een tweede telefoongesprek tussen bovengenoemden is aan [redacted] J duidelijk gemaakt dat er ook bij het bouwen van een zuiveringskelder een artikel 19-procedure dient te worden gevolgd.

Aanwezig:

[redacted] cie Zuid-Holland
- Bureau Haskoning
gemeente (taakveld VHRO)
- gemeente (taakveld VHRO)
(taakveld VOW)
ente (taakveld MAJZ)

Onderwerp: Lokatie waterzuiveringsinstallatie.

[redacted] J deelt mee dat er telefonisch overleg is geweest tussen de provincie en Haskoning betreffende de tot nu toe bekende (alternatieve) lokaties. De gemeente geeft te kennen dat lokatie A (bouwwerk op het parkeerterrein) kan worden afgeschreven. [redacted] J laat weten dat lokatie A, vanwege aanvullende eisen van het Waterschap een stuk duurder zou uitvallen. Lokaties B, C en D hebben geen voorkeur van de provincie. Lokatie B ligt naar zijn mening te dicht bij de bewoners van de Gorsdijk. Met het oog op de grondsanering, verwijdering van erfafscheiding en de verplichte sloop van een schuur is het kun je het niet maken ook nog een permanente waterzuivering in hun nabij woonomgeving te plaatsen. Lokatie C is door de provincie niet nader bekeken door de provincie. Echter, het valt te verwachten dat het waterschap hierover bedenkingen zal uiten omdat er deels in de dijk (eerste waterkering) moet worden gegraven⁴. Lokatie D krijgt ook geen voorkeur van de provincie omdat hieraan f 500.000,-- meerkosten zijn verbonden. De gemeente voegt hieraan toe dat er mogelijk ook technische problemen zijn te verwachten. Er mag bij het aanleggen van een kelder niet teveel water worden onttrokken vanwege het feit dat de nabij gelegen dijkwoningen aan de Gorsdijk niet op heipalen zijn gefundeerd en als gevolg van grondwaterstandsverlaging kunnen verzakken.

[redacted] J komt hierop met een nieuwe alternatieve lokatie. Deze is op bijlage 2 aangeduid als lokatie E.

[redacted] J heeft overleg gehad met de eigenaar ([redacted] J) van het betreffende perceel waarop een oude romneyloods is gebouwd en deelde ons verder mede dat er "in principe met [redacted] J kon worden gepraat over het gebruik (in op welke privaatrechtelijke wijze dan ook) van de bedoelde lokatie".

De gemeente geeft aan dat ten aanzien van lokatie E de volgende aandachtspunten dienen te worden bekeken:

- 1 er dient een bouw-, milieu- en WVO-vergunning te worden aangevraagd. Hiervoor geldt een coördinatie-regeling. De bouwvergunning kan pas worden afgegeven indien over de milieu- en de WVO-vergunning is beschikt;
- 2 er dient een bodemonderzoek in het kader van de bouwverordening conform NVN 5740 te worden uitgevoerd;
- 3 er dient een artikel 19-procedure te worden gevoerd in verband met strijdigheid met het bestaande bestemmingsplan (het perceel heeft thans de bestemming 'tuin');
- 4 het op bijlage 3 aangeduide lozingspunt (nr. 131 XI) dient als uitgangspunt te worden genomen bij de lozing van gezuiverd grondwater; er kan niet

³Deels aanwezig.

⁴Het moge bekend zijn dat dijken na de recente watersnood tot heiligdommen zijn verklaard.

worden geloosd op het rioolwaterstelsel in de Bevershoekstraat omdat het rioolwater een te lange omweg moet maken en er capaciteitsproblemen kunnen optreden

- 5 overleg met diverse nutsbedrijven over kabels en leidingen;
- 6 het waterschap dient om toestemming te worden gevraagd inzake de invulling van lokatie E (in verband met de minimale afstand tot de waterkering)

Daarnaast is aandacht gevraagd voor het volgende:

- 7 er dient vooroverleg te worden gevoerd met direct betrokkenen van de sanering;
- 8 er dient op accurate wijze voorlichting te worden gegeven. Voordat de provincie de eerste bewonersbrieven verspreid, wordt de gemeente hierover eerst benaderd;
- 9 op verzoek kan een informatie-avond voor bewoners/belanghebbenden en belangstellenden worden gehouden.

Ten aanzien van het doorlopen van een artikel 19-procedure stelt [redacted] J dat een en ander middels vooroverleg bij de provincie (Dienst Ruimte en Groen) kan worden bespoedigd. Op een vraag van [redacted] J of de procedures van de bouw-, milieu- en WVO-vergunningen kunnen worden versneld antwoordt de gemeente dat zulks niet onmogelijk is maar dat er altijd rekening moet worden gehouden met het indienen van bezwaren en dat men afhankelijk is van derden zoals de Dienst Ruimte en Groen van de provincie en het Waterschap. Overigens meldt [redacted] J dat ook lokatie C (die feitelijk naast lokatie E is gelegen) ook in beeld komt indien met [redacted] J geen overeenstemming kan worden bereikt.

De gemeente zegt dat met het presenteren van de grotere waterzuiveringsinstallatie door NBM de gemeente geconfronteerd wordt met uitvoeringsproblemen maar voegt daarbij toe dat gelet op het gezamenlijke belang dit geen belemmering moet vormen voor de uitvoering van de sanering.

Resumerend stelt de gemeente vast dat door Haskoning een principe-verzoek moet worden ingediend en dat met de aspecten genoemd onder 1 t/m 6 terdege rekening dient te worden gehouden.

10 februari 1995.

[redacted] J taakveld VHRO
[redacted] J taakveld MAJZ

i.a.a.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen