[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 mei 2026 11:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Brief van inwoner over gebrekkig onderzoek + alternatief
Bijlagen: Bijlage bij brief inwoner gebrekkig verkeersonderzoek - notitie alternatieve ontsluiting.pdf; Brief inwoner gebrekkig verkeersonderzoek en aanbod alternatief onderzoek 20260511.pdf

Hoi [redacted],

Ik denk te begrijpen dat jij inmiddels ook een betrokkenheid hebt bij de ontwikkeling van Rustenburg fase II in Puttershoek. Klopt dat? Zo ja, dan stuur ik dit bericht ook even naar jou ter kennisname. [redacted] ontving 'm al eerder (gisteren).

Groet,
[redacted]

[redacted] <[redacted]@gemeentehw.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 22:03
Aan: Raadsvragen <[redacted]@gemeentehw.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentehw.nl>
Onderwerp: Brief van inwoner over gebrekkig onderzoek + alternatief

Dag collega's,

[redacted] heeft een brief gestuurd met een bijlage die ik zojuist bij de stukken heb geplaatst. Het betreft een beargumenteerd betoog dat het onderzoek van De Graaf traffic niet deugt en geeft in een bijlage een alternatief scenario m.b.t. de ontsluiting over de Rustenburgstraat. Omdat de brief ivm persoonsgegevens achter een slotje staat stuur ik deze ook per mail aan jullie toe. I.v.m. de persoonsgegevens hier graag prudent mee omgaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Raadsadviseur a.i.

gemeente Hoeksch

Postbus 2003
[redacted] Oud-Beijerland
+ 318[redacted] / 06[redacted]
www.gemeentehw.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen